Цена номера 5 коп.

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП (б)

Москва, 9, Тверская, 48.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ НА 1930 ГОД [illegible]

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ НЕПРЕРЫВНО.

Воскресенье, 7 декабря 1930 г., № 336 (4781).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВОПРЕКИ ПРОВОКАЦИОННЫМ МАХИНАЦИЯМ ЖЕНЕВСКИХ „МИРОТВОРЦЕВ", ПРИКРЫВАЮЩИХ ПОДГОТОВКУ НОВОЙ АНТИСОВЕТСКОЙ ВОЙНЫ,

СССР БУДЕТ ПРОДОЛЖАТЬ БОРЬБУ ЗА МИР.

ПОБЕДОНОСНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО СОЦИАЛИЗМА—ЛУЧШЕЕ ОРУДИЕ БОРЬБЫ ЗА МИР, ЛУЧШАЯ ГАРАНТИЯ НЕСОКРУШИМОЙ ОБОРОНОСПОСОБНОСТИ СОВЕТСКОЙ СТРАНЫ.

Их миролюбие.

Работа женевской подготовительной комиссии по разоружению совпала с процессом разоблаченных вредителей, выполнявших задание организаторов новой интервенционной войны против СССР. Делегация Советского союза в специальном письме на имя председателя комиссии определила свое отношение к работам комиссии. К письму советской делегации приложен меморандум, подытоживающий работы комиссии и об'ясняющий точку зрения советской делегации на вопросы разоружения.

Оба эти документа, помещаемые в сегодняшнем номере «Правды», имеют большое принципиальное значение. И это значение особенно возрастает в связи с разоблачением планов вредителей из «Промпартии», которая по прямым заданиям французского империализма, его генштаба, «Торгпрома» и белоэмигрантских, антисоветских группировок подготовляла почву для новой военной интервенции против СССР.

Руководитель советской делегации тов. **Литвинов,** выступая на первом заседании комиссии, ребром поставил [illegible] ...жение не будет в состоянии провести сокращение вооружений». Работа подготовительной комиссии сделала все для этого.

Особое внимание и заботы руководители подготовительной комиссии уделили интересам малых империалистических держав, тех самых, которым разоблаченный процессом «Промпартии» план отводил особую роль в осуществлении интервенции против СССР. Делегаты граничащих с СССР западных государств проявили в комиссии большую активность. Делегат Польши **Касперский,** говоря о военно-морских вооружениях, подчеркнул, что Польше «все (?) предстоит еще сделать, и она твердо решила сделать все». Делегат Румынии **Антониаде** указал на необходимость обеспечения выполнения намеченных Румынией программ военно-морского строительства. Несмотря на решительные протесты делегации СССР, комиссией оставлена в проекте конвенции статья, **предоставляющая западным соседям СССР особо благоприятные условия для вооружений.**

Руководители подготовительной комиссии открыто выявили свою заинтересованность в усилении военной мощи западных соседей СССР, которые, по пла... [illegible]

[illegible]

ВЫБОРЫ В СОВЕТЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРОВЕДЕНЫ ПОД ЗНАКОМ:

дальнейшего усиления социалистического наступления;

борьбы с уклонами от генеральной линии партии и, прежде всего, с правым уклоном как главной опасностью, а также с «леваками» и примиренцами к уклонам;

развернутой пролетарской самокритики,

быстрейшей перестройки советов лицом к производству и коллективизации;

укрепления обороноспособности страны.

ОБРАЩЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СОЮЗА ССР.

Страна советов растет, развивается ее мощь и обороноспособность, что приводит в бешенство международный империализм, лихорадочно готовящий вооруженное нападение на рабочее государство. Это особенно ярко осветил перед всем миром процесс над вредителями-изменниками Советской страны. Эти вредители, многие годы занимая ответственные [illegible] ...сударства, созданная пролетариатом в борьбе с капиталистическим миром, в своей практической деятельности соединяют миллионные массы трудящихся с авангардом и вождем пролетариата — коммунистической партией, идеалы, программа и практические директивы которой претворяются в жизнь советами под руководством партии. Сейчас, в [illegible] ...партия и советы от политики ограничения и вытеснения капиталистических элементов перешли к политике ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации. Организующиеся в жестокой борьбе с кулачеством колхозы уничтожают почву, питающую рост новых кулаков, и отнимают возможность к развитию существующих. На[illegible] ...лионных масс крестьянства. Недооценка политического значения настоящих выборов в советы является одним из худших проявлений оппортунизма на практике.

Важнейшим вопросом в выборах в советы является персональный состав избираемых во все органы власти, и особенно привлечение к работе в советы [illegible]

[illegible]

...начать подлинно пролетарской демократии на еще большую высоту. Вовлечение через советы и облегающие их общественные организации—кооперацию, колхозы, производственные совещания, социалистическое соревнование, ударничество в социалистическом производстве и т. д.—все новых миллионов рабочих и крестьян в строительство социалистического государства является лучшим показателем безграничных возможностей развертывания пролетарской демократии и действительного привлечения к управлению государством поголовно всех трудящихся.

Советы, как форма пролетарского го[illegible] ...в лице колхозников в деревне появилась новая, более сильная опора советской власти. Этот процесс обобществления и механизации сельского хозяйства быстро поднимает культурно-политический уровень крестьянина-колхозника. Развивающиеся совхозы и межселенные машинно-тракторные станции создают пролетарские социалистические гнезда в деревне, откуда крестьянин и в особенности колхозник будут черпать в первую очередь свои политические позна[ния].

На основе достигнутых успехов в социалистическом переустройстве страны [illegible]

Особенностью настоящих выборов в советы должно быть развертывание критики работы городских и поселковых советов по руководству ими ударничеством и социалистическим соревнованием. В отличие от прошлого в теперешних выборах огонь самокритики должен быть сосредоточен именно на недостатках работы советов по коллективизации и в частности на том, что ими сделано в этой области и как именно сделано.

Советы, как органы пролетарской диктатуры, должны стать на деле организаторами социалистического соревнования и ударничества и коллективизации мал[illegible] ...тет Союза советских социалистических республик призывает всех трудящихся к активному участию в выборах в советы и укреплению советов для победы социализма в нашей стране, как главной опоры победоносной пролетарской революции во всем мире.

Председатель Центрального Исполнительного комитета Союза ССР **М. КАЛИНИН.**

Секретарь ЦИК Союза ССР **А. ЕНУКИДЗЕ.**

Москва, Кремль,
6 декабря, 1930 г.



Битая карта.

ФРАНЦУЗСКАЯ БУРЖУАЗИЯ В ПОИСКАХ НАИЛУЧШЕЙ АНТИПРОЛЕТАРСКОЙ КОМБИНАЦИИ.

ПАРИЖ, 6 декабря. **(Соб. корр.).** Президент республики Думерг принял сегодня председателей крупных парламентских комиссий и лидеров отдельных групп. Все группы обсуждают положение, при чем это обсуждение проходит под знаком страха перед дальнейшим развитием кризиса.

Правые группы вынесли резолюции, требующие возвращения к власти Пуанкаре. Однако Пуанкаре пока отказывается. Он, повидимому, хочет выждать того дня, когда в качестве премьера и министра иностранных дел он «сможет начать со всей решительностью проводить агрессивную политику против Советского Союза и государств, требующих пересмотра мирных договоров.

Если Пуанкаре откажется сформировать кабинет, то обратятся, вероятно, к другу Жуо ренегату Лавалю, известному своими подвигами по удушению забастовок в Северной Франции. Во всяком случае **правительство будет представлять собою буржуазный блок антипролетарской концентрации,** призванный так же, как и правительство Брюнинга, взвалить на широкие массы все бремя кризиса путем снижения зарплаты и усиленных репрессий. **В** качестве будущего министра внутренних дел называют радикала Сарро, который заявил: «Коммунизм — вот враг». **Социалисты дают понять, что подобная комбинация найдет их поддержку.**

Теперешние события подтверждают правильность анализа, данного ЦК французской компартии в отношении кризиса и поведения социалистической псевдооппозиции.

ГАБРИЭЛЬ ПЕРИ.

БОЕВАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ БЕРЛИНСКОГО ПРОЛЕТАРИАТА.

БЕРЛИН, 6 декабря. **(Соб. корр.).** Вчера вечером по призыву компартии на площадях Берлина состоялась демонстрация трудящихся против голодной фашистской диктатуры. Быстро формировавшиеся на площадях колонны, сопровождавшиеся усиленными нарядами полиции на грузовиках с прожекторами, направлялись к двум центральным сборным пунктам — к Александрплац, где находится полицейское управление, и к вокзалу Зоо—центру буржуазного квартала Берлина.

Обрастая на пути присоединявшимися рабочими, колонны двигались, оглашая улицы мощными возгласами: «Голод»! «Требуем работы и хлеба»! «Долой полицейский режим Зеверинга»! [illegible] **Из Александровской полицейской казармы обливали демонстрантов кипятком.** Близ Бюловплац проходила колонна, оркестр которой играл «Марш авиаторов». Внезапно полицейские, окружавшие колонну со всех сторон, зверски набросились на нее за то, будто бы оркестр играл «запрещенный марш». На Липпенштрассе полиция ворвалась в рабочий дом, произвела обыски, арестовала 2 рабочих, утверждая, будто «из окон дома стреляли в полицейских».

Настроение демонстрантов боевое. Чем яростнее нападала полиция, тем больше росло возбуждение трудящихся. В ряде мест демонстранты ответили на нападение полиции градом камней. Местами произошли рукопашные [illegible]

В рабочих районах митинги встречали демонстрантов восторженным приветствием «Рот фронт».

При приближении к центру города атмосфера сгущалась. Полиция соскакивала с грузовиков и нападала на демонстрантов, нещадно избивая их резиновыми дубинками якобы за «пение запрещенных песен». Однако демонстранты прорвались как к Александрплац, так и к району вокзала Зоо. Здесь и в особенности на Александрплац, где непрерывно накоплялись демонстранты, полиция беспощадно избивала без разбора демонстрантов, случайных прохожих и служащих магазинов. Движение на площади приостановилось. **Полиция открыла стрельбу.** [illegible] ...ние раненых камнями. В продолжение ночи во всех частях города продолжались столкновения с полицией. Улицы кишели трудящимися и полицией. Буржуазия попряталась. Отряды национал-социалистов в полной боевой готовности находились на своих сборных пунктах, готовясь в случае обострения событий помочь полиции в расправе с рабочими Берлином. Фактически **Берлин до сегодняшнего утра находился в осадном положении.** Вчерашние демонстрации и столкновения со всей силой **подчеркнули обострение классовых противоречий, о начале развязывания революционной энергии масс и углубление социального кризиса.**

ГАРТМАН.

РАБОЧИЕ ЧЕХО-СЛОВАКИИ НЕ ДОПУСТЯТ ИНТЕРВЕНЦИИ.

Вредители стремились сорвать пятилетку, облегчить интервенцию, зажечь пожар войны и убийства трудящегося люда. Смерть этим вредителям! Капитализм, который своей хозяйственной системой довел рабочий класс до безмерной нужды, намеревается разрешить кризис новой империалистской войной. Капиталисты хотят лечить свой прогнивший порядок всемирным побоищем рабочих, в первую очередь рабочих Советского союза, которые революционным путем высвободились из-под капиталистического ярма и ныне успешно строят социализм. Мы, рабочие гор. Колбенки и всей Чехо-Словакии, должны быть готовы к выступлению против войны и к защите СССР—отечества всех трудящихся.

Рабочие гор. Колбенки. (Чехо-Словакия).

СЛАВА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ!

Буржуазные и социал-фашистские газеты Чехо-Словакии **делают вид, будто никто не готовится к войне** и что только коммунистам мерещится военная опасность.

На самом деле мы, рабочие, видим правду и понимаем, что наши враги хотят усыпить нашу бдительность, чтобы поймать нас врасплох. Рабочий класс достаточно натерпелся страданий за время империалистической войны. Мы не допустим, чтобы напали на страну, где у власти стоят рабочие.

Мы, рабочие-строители, горячо приветствуем ОГПУ, раскрывшее шайку вредителей, подготовлявших войну против СССР, и требуем беспощадной расправы с агентами империализма.

Шлем рабочим Советского союза наш пролетарский привет. Слава вашему социалистическому строительству!

41 подпись.

Жишков, предместье Праги. (Чехо-Словакия).

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОМИТЕТ ЗАЩИТЫ СССР.

БЕРЛИН, 5 декабря. (ТАСС). Секретариат Межрабпома сообщает, что на этих днях **образовался международный комитет защиты Советского союза.** Комитет заручился участием Максима Горького, Эптона Синклера, Барбюса и Артура Холичера. Комитет опубликовал воззвание, в котором говорит, что московский процесс так называемой «Промышленной партии» и разоблаченные на процессе приготовления к империалистической войне **налагают на все передовые элементы всего мира обязательство об'единиться для защиты Советского союза.**

МИТИНГИ СОЛИДАРНОСТИ В ГЕРМАНИИ.

БЕРЛИН, 6 декабря. Отовсюду поступают сообщения о многочисленных митингах рабочих организаций в связи с московским процессом вредителей. Резолюции, вынесенные на этих митингах, требуют строжайшей кары саботажникам социалистического строительства и приветствуют в то же время ОГПУ, — верного защитника пролетарской диктатуры. Резолюции солидарности с СССР приняты трехтысячным митингом безработных **в Эссене,** общим собранием антифашистского союза и делегатской конференцией безработных в **Гельзенкирхене,** конференцией революционной профоппозиции в **Вуппертале,** женской конференцией **в Гере** (Рурская область), митингом МОПР в **Эрфурте,** митингом в **Грефентале** и т. д.

ПЛЕНУМ ЦК ГЕРМАНСКОГО КОМСОМОЛА.

БЕРЛИН, 6 декабря. Состоявшийся здесь пленум ЦК германского комсомола констатировал, что в течение последних месяцев произошел сдвиг в работе союза. **Старая болезнь германского комсомола—остановка в росте числа членов—ликвидирована.** В текущем году число членов комсомола увеличилось с 20 до 30 тыс. Политическая работа также улучшилась. Комсомол успешно руководил стачечным движением учеников и молодых рабочих.

Пленум заслушал доклад секретаря комсомола тов. Курта Мюллера о военной опасности, о фашизме и о запшащении социал-демократии. Были сделаны также доклады об итогах берлинской забастовки металлистов, об организации молодых рабочих в революционной профоппозиции, об издании ежедневной газеты [illegible] ...обходимо сосредоточить все внимание комсомола на организации экономической и политической борьбы молодых рабочих».

Пленум постановил далее реорганизовать еженедельник комсомола «Юнге Гарде» в массовый ежедневный орган трудящейся молодежи.

Пленум обсудил также вопрос об антипартийном «право-«левацком» блоке внутри ВКП(б) под руководством Ломинадзе, Шацкина и Сырцова и **выразил свое глубочайшее презрение двурушникам.** «Пленум,—указывается в резолюции,—приветствует быстрый и решительный удар ВКП(б) и ее ЦК, направленный к ликвидации этой оторванной от масс оппортунистической группы. Только враги генеральной линии большевистской партии, только [illegible]

Германский комсомол идет вместе с молодыми большевиками Советского союза, мобилизуя миллионы молодых рабочих против империализма и интервенции и в защиту Советского союза.

УГРОЗА ИНТЕРВЕНЦИИ ПРОДОЛЖАЕТ СУЩЕСТВОВАТЬ.

ПАРИЖ, 6 декабря. «Юманите» помещает письмо тов. Кашена, находящегося сейчас в Москве на процессе «Промпартии».

Констатируя, что в связи с процессом «Промпартии» в СССР наблюдается грандиозный под'ем энтузиазма [illegible] ...**Угроза интервенции продолжает существовать.** [illegible]

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОМИТЕТ ГОРНОРАБОЧИХ ПРИЗЫВАЕТ К СОЗДАНИЮ КОМИТЕТОВ ЗАЩИТЫ СССР.

БЕРЛИН, 6 декабря. (ТАСС). Входящий в Профинтерн международный комитет пропаганды и действия революционных горнорабочих, обратился с [illegible]

КОМИССИЯ ФИША ВНОВЬ „ПРОЯВЛЯЕТ АКТИВНОСТЬ".

ТОВ. ФОСТЕР РАЗОБЛАЧИЛ АНТИСОВЕТСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АМЕРИКАНСКОГО КАПИТАЛА.

ВАШИНГТОН, 5 декабря. (ТАСС). Комиссия Фиша допрашивала члена ЦК американской коммунистической партии т. Фостера. Тов. Фостер заявил, что **мировой пролетариат считает Советский союз первым пролетарским государством и поэтому защищает его.** Далее т. Фостер разоблачил попытки комиссии Фиша поставить коммунистов вне за[illegible] ...**ковском процессе показали,** — сказал тов. Фостер, — **что империалистические державы под руководством Франции подготовляли вооруженное нападение на Советский союз в 1931 г.** Процесс вскрыл то, что классово сознательные американские рабочие знали уже много лет то, что готовилось за кулисами. Разоблачения обнаружили [illegible]

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕЛЕГРАММ НА 5 СТР.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕГО МИРА ЗОРКО СЛЕДЯТ ЗА ПРОИСКАМИ ВРАГОВ СССР.

В ОТВЕТ НА ЗАМЫСЛЫ ИНТЕРВЕНТОВ И ВРЕДИТЕЛЕЙ КРАСНОПУТИЛОВЦЫ БРОСАЮТ КЛИЧ: —ЭЛЕКТРОГИГАНТАМ ДАТЬ ОБОРУДОВАНИЕ, ЗАВОДАМ—ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ.

ДЕСЯТКИ ТЫСЯЧ НОВЫХ КОЛХОЗНИКОВ, МИЛЛИОНЫ РАБОТНИЦ, БАТРАЧЕК, КОЛХОЗНИЦ ПОПОЛНЯЮТ РАСТУЩИЕ РЯДЫ БОЙЦОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО НАСТУПЛЕНИЯ.

НЕ ДАДИМ ИНТЕРВЕНТАМ И ВРЕДИТЕЛЯМ ПОДОРВАТЬ ЭНЕРГЕТИЧЕСКУЮ БАЗУ СССР.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО РАБОЧИХ ЗАВОДА „КРАСНЫЙ ПУТИЛОВЕЦ"

СОВНАРКОМУ СССР, ГОСПЛАНУ СССР, ПРЕЗИДИУМУ ВСНХ СССР, ЭНЕРГОЦЕНТРУ, ЛЕНИНГРАДСКОМУ ОБКОМУ ВКП(б) И ОБЛИСПОЛКОМУ, РАБОЧИМ МЕТАЛЛИЧЕСКОГО ЗАВОДА ИМ. СТАЛИНА, ЗАВОДОВ ВЭО, СТРОИТЕЛЯМ 2-Й ЛЕНИНГРАДСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ, ДУБСТРОЯ, СВИРЬСТРОЯ, НАЗИЕВСКИХ ТОРФОРАЗРАБОТОК, КО ВСЕМ РАБОЧИМ И ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОМУ ПЕРСОНАЛУ ЛЕНИНГРАДСКИХ ФАБРИК И ЗАВОДОВ, К ПОТРЕБИТЕЛЯМ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ.

Из показаний членов контрреволюционной вредительской организации «Промпартия», Рамзина и др., видно, что главный свой удар вредители направили по тем отраслям народного хозяйства, которые составляют энергетическую базу нашего социалистического строительства, в особенности по топливу и электроснабжению. Основной удар работы ЦК «Промпартии» был направлен на создание кризиса электроснабжения крупнейших пролетарских центров—Ленинград, Москва, Донбасс и т. д. Создание такого кризиса, по замыслу вредителей, должно было самым решительным образом ударить по дальнейшему быстрому движению по пути индустриализации СССР и таким образом подорвать в самом корне всякую возможность выполнения пятилетнего плана великих социалистических работ и обороноспособность нашей страны. Важнейшим методом вредителей в проведении этой задачи было удорожание строительства, оттяжка его сроков, минималистские темпы в развитии топлива и электростанций, борьба против теплофикации всеми мерами, вплоть до отказа строить соответствующее оборудование на наших заводах.

Последствия этой подрывной работы особенно остро сказались на Ленинграде. С каждым годом растет несоответствие между бурным ростом ленинградской промышленности и мощностью ее электростанций. Из-за нехватки электроэнергии сейчас задерживается включение промышленных потребителей на 60—70 тыс. киловатт. Этот дефицит благодаря стараниям вредителей непрерывно растет и ставит под угрозу проведение дальнейшего развертывания ленинградской промышленности, играющей крупнейшую роль в деле индустриализации Советского союза.

Мы, рабочие «Красного путиловца» считаем, что только соединенными усилиями рабочего класса и преданных советской власти инженерно-технических работников под руководством большевистской партии и ее ленинского ЦК возможно ликвидировать последствия того значительного ущерба, который нанесен электрохозяйству Ленинграда наймитами международного капитала. Поэтому мы, рассчитывая на поддержку всей пролетарской общественности, обращаемся к правительству СССР, Госплану и президиуму ВСНХ СССР со следующим заявлением:

1. Состояние электроснабжения Ленинграда требует максимального ускорения строительства новых станций. В настоящее время в Ленинграде производятся работы по расширению второй ГЭС. Необходима помощь правительства с тем, чтобы обеспечить пуск второй ГЭС не позднее сентября 1931 года. Мы настаиваем на переводе этого строительства второй ГЭС в разряд ударных строек.

2. В значительной степени может разрешить проблему электроснабжения Ленинграда строящаяся сейчас мощная электростанция в Дубровке на торфе на 200 тыс. киловатт, т.-е. в четыре раза больше Волховской станции. Необходимо обеспечить вступление в эксплоатацию первой очереди Дубровки — 100 тыс. киловатт — не позднее июля 1932 года. ГИЗ, Совкино, Политпросвет и т. п. должны развернуть широкую пропагандистскую работу вокруг значения Дубровской станции.

3. Необходимо также добиться пуска первой очереди Свирьстроя не позднее сентября 1932 года.

4. Включить в контрольные цифры по энергохозяйству Союза на 1931 год ассигнования на начало строительства Московско—Нарвской, Путиловской и первой ГЭС теплоцентрали.

5. Необходимо полное бесперебойное снабжение этих ударных строительств потребными им строительными материалами и оборудованием.

Мы уверены, что только такой темп капитального строительства даст возможность в наикратчайший срок ликвидировать последствия действий вредительской шайки.

Мы также обращаемся к рабочим отдельных заводов, связанных с капитальным электростроительством Ленинграда. Рабочие металлического завода им. Сталина должны сделать все от них зависящее, чтобы выпустить турбины для станции раньше срока, а также обеспечить по своему промфинплану выпуск теплофикационного оборудования. То же самое относится к рабочим завода ВЭО — Электросиле, заводу им. Кулакова, московскому Электрозаводу, Харьковскому заводу и др., где находятся отдельные заказы для этих станций.

Мы обращаемся к рабочим строительств Дубровской, Свирской и второй электростанции с предложением пересмотреть сроки строительства в целях максимальных их сокращений. Дайте ленинградскому пролетариату рапорт о достижениях и прорывах в вашей работе.

Рабочие Назиевских и других торфоразработок, от вас зависит будущая бесперебойная работа Дубровки. Не забывайте, что и подача торфа на станции, снабжающие торфом пятую ГЭС.

Со своей стороны, мы у себя, на «Красном путиловце», развертываем большую работу по рационализации потребления электроэнергии, по ее максимальной жесткой экономии, к чему призываем всех рабочих, инженерно-технических работников и потребителей электроэнергии Ленинграда. Борьба с громадными потерями в электрохозяйстве могла бы в значительной мере смягчить кризис. А потери эти огромны. Пользование электроэнергией происходит крайне нерационально. Коэффициент мощности у крупнейших предприятий очень низок. Значительное количество энергии уходит на никому не нужные световые рекламы и т. п.

Практически мы предлагаем:

1. На всех предприятиях создать энергоячейки, в задачу которых должна войти проработка вопросов рационализации потребления электроэнергии и т. п.

2. Просить «Ленинградскую Правду» открыть особый отдел для опубликования предприятий, у которых скверные и хорошие показатели потребления электроэнергии.

3. Включить в условия всесоюзного конкурса на лучшее предприятие пункт о рационализации потребления электроэнергии.

4. Ленинградскому обкому союза металлистов совместно с облпрофсоветом и Электротоком собрать широкую общегородскую конференцию электроработников заводов специально по вопросу о борьбе с потерями электроэнергии.

5. Ленинградскому областному совнархозу немедленно провести в жизнь новый тариф, предусматривающий борьбу за повышение коэффициента мощности.

6. Ленинградскому облсовнархозу совместно с Электротоком разработать ряд мероприятий по снижению максимума 1931 года, в целях присоединения новых абонентов.

7. ВЭО должно снабдить наиболее крупные предприятия счетчиками для контроля за потреблением энергии.

8. Необходимо на предстоящем первом ленинградском энергетическом с'езде заострить вопрос о рационализации потребления электроэнергии и обеспечить на этом с'езде большое участие рабочих крупнейших предприятий.

9. В целях популяризации этого вопроса необходимо ГИЗ, Совкино, Политпросвету, культсекторам профсоюзов и облпрофсовету развернуть широкую работу по пропаганде и раз'яснению необходимости борьбы с потерями.

10. Необходимо разработать ряд мер для экономии электроэнергии в быту и на улице, где также очень велика бесполезная трата ее.

Вредители и интервенты пытались затормозить победоносный ход социалистического строительства СССР. Они по заданию французского генерального штаба и «Торгпрома» пытались подготовить почву для восстановления капиталистического строя в нашей стране. Но их ставка бита. Не остановить им бурных темпов нашего роста. В ответ на вредительство и контрреволюцию красно-путиловские пролетарии вместе со всем рабочим классом противопоставляют упорство и настойчивость в борьбе за социализм. На попытку подрыва энергетической базы нашего народного хозяйства пролетариат отвечает усилением темпов индустриализации и электрификации нашей страны и поднятием ее обороноспособности.

Мы, учитывая особое значение Дубстроя для Ленинградской области, в день десятилетия плана Гоэлро торжественно принимаем шефство над одним из крупнейших энергостроительств—Дубровской станцией. Мы предлагаем всем рабочим Союза десятилетие плана Гоэлро, составленного под непосредственным руководством Владимира Ильича Ленина, отметить новыми социалистическими обязательствами, направленными к всемерному росту энергобазы промышленности, путем пролетарского шефства обеспечить внимание и подмогу всего рабочего класса энергостроительству.

Принято единогласно на собраниях всех цехов завода «Красный Путиловец».

ОТВЕТ МИЛЛИОНОВ.

✻ Грузчики Пересыпи (Одесса) в ответ на вредительские действия «Промпартии» развернули широкую дополнительную подписку на **заем «Пятилетка в 4 года»**. Первая группа 50 рабочих уже подписалась на **2.000** руб. Рабочие электротехнического **цеха плужного завода** им. Октябрьской революции **дополнительно подписались на 3-дневный** заработок.

✻ Чаадаевская райпартконференция (Самара) в ответ вредителям решила организовать районный **красный обоз в 1.000 тонн хлеба.** Хлеб будет сдан 8 декабря.

✻ **Рабочие алмаатинского** узла в ответ вредителям об'явили себя мобилизованными на выполнение промфинплана. Студенты стройтехникумов передают лучших в партию.

✻ Работники Пушносиндиката в количестве 270 чел. **подписались на заем** «Пятилетка в 4 года» дополнительно **на 13.195 руб.** Подписка продолжается.

✻ В ответ на вредительство контрреволюционной партии рабочие и служащие Новоузенской МТС (Средняя Волга) об'являют себя закрепленными на производстве до конца пятилетки. Лучших ударников передают в партию.

✻ Рабочие и служащие люберецкого склада Сельпромоб'единения в ответ на угрозы и происки контрреволюционных вредителей и интервентов, в «декаду обороны Союза ССР» внесли на постройку дирижабля **«Правда»** 750 руб.

✻ Быв. красные партизаны Горловского района, рудника № 8, и Химзавода об'являют себя ударниками и заявляют о своем вступлении в ряды ВКП(б).

✻ Сквозная ударная бригада В/О Коверкустэкспорта **провела дополнительную подписку** среди 43 сотрудников Коверкустэкспорта **на заем** «Пятилетка в 4 года» на сумму **2.065 руб.**

✻ Рабочие сборочного цеха **Сормовской судоверфи** на вылазку классового врага отвечают вступлением 7-ми ударников в партию, организацией новых ударных бригад, закреплением себя до конца пятилетки на предприятии.

✻ Члены колхоза «Молодой передовик», дер. **Порошниковой,** Буткинского района (Урал), требуют применения к интервентам-вредителям **высшей меры наказания.** В ответ на действия контрреволюционеров из «Промпартии» **колхозники сдали все излишки хлеба** и собрали 52 руб. на оборону страны.

✻ **«Вредителям не удастся задушить социализм.** Новая подготовка к попытке свержения диктатуры пролетариата вызовет в нас еще больше преданности и доверия к ленинской партии». Так заявляют собравшиеся на митинге в **Пестровке** рабочие, батраки, бедняки и середняки.

✻ **Рабочие и колхозники Ильинского района** обязуются еще больше усилить темпы коллективизации сельского хозяйства и ликвидации кулачества как класса.

✻ **Участники расширенного пленума вехоцкого рика** (Западная область) внесли однодневный заработок в фонд дирижаблестроения.



Хлебный обоз имени Сталина—ответ контрреволюционерам-вредителям.

КОЛХОЗНАЯ ВОЛНА СМЕТАЕТ КУЛАЦКУЮ АГЕНТУРУ.

39.000 НОВЫХ КОЛХОЗНИКОВ.

ХАРЬКОВ, 5 декабря. (Наш корр.). **Суд над «Промышленной партией», разоблачивший происки интервентов и вредителей против СССР, вызвал мощный приток единоличных бедняцко-середняцких хозяйств в колхозы Украины. По неполным данным из 228 районов Украины, за две декады ноября от единоличников поступило свыше 39 тыс. новых заявлений о вступлении в колхозы. За это же время организовалось 869 новых колхозов, охватывающих около 17 тыс. хозяйств.**

За последнюю десятидневку ноября волна коллективизации захватила еще более широкие пласты бедняцко-середняцких масс. По **Барановскому** району за последнюю декаду ноября принято в колхозы 91 хозяйство, по **Бердичевскому**—22 хозяйства, по **Зеньковскому району** (Полтавщина) поступило 135 заявлений, по **Ивановскому** району на Мелитопольщине с 20 ноября по 1 декабря организовалось 5 новых колхозов, охватывающих 114 хозяйств, по **Цюрупинскому** району (Херсонщина) поступило 36 заявлений, по **Ярышевскому** району количество коллективизированных хозяйств возросло с 2.966 до 3.018, по **Бахмачскому** району за последние два месяца вступило в колхозы 532, а по **Баришевскому** району за тот же период организовалось 11 новых колхозов. Такой же бурный рост наблюдается в других районах Украины.

Массовым вступлением в колхозы бедняцко-середняцкая масса деревни демонстрирует свою преданность генеральной линии партии, отвечая вредителям и интервентам мобилизацией своих сил на укрепление социалистического сектора сельского хозяйства.

ВОЛНА ПРИЛИВА В КОЛХОЗЫ ПОДЫМАЕТСЯ ВСЕ ВЫШЕ.

САРАТОВ, 5 декабря. (Наш. корр.). **Прилив в колхозы по краю за третью декаду прошел под знаком ответа интервентам. В КОЛХОЗЫ НИЖНЕЙ ВОЛГИ ВОШЛО 14.383 ХОЗЯЙСТВА, ОБРАЗОВАЛОСЬ 70 КОЛХОЗОВ. В Ровненском районе образовалось несколько новых колхозов под названием «Наш ответ вредителям». Женщины сел Воскресенки, Бобова, Федоровского кантона, в Немреспублике, включившиеся в штурмовые бригады, дали обещание на вылазку классовых врагов ответить усиленной вербовкой новых сотен и тысяч бедняков и середняков в колхозы.**

УСИЛИЛСЯ ПРИТОК В ПАРТИЮ ПО СЕЛЬСКИМ ЯЧЕЙКАМ в Михайловском районе и на Хопре. 18 бывших красных партизан подали заявление о вступлении в партию.

* * *

В ответ на вредительство «Промпартии» ВОЛНА КРАСНЫХ ОБОЗОВ ПОД ЛОЗУНГОМ «ОТВЕТ ИНТЕРВЕНТАМ И ВРЕДИТЕЛЯМ» В КРАЕ НЕ ОСЛАБЕВАЕТ. В Покровском кантоне колхозники и единоличники из ряда сел отправили в Покровск красные обозы. Село Квасниковка обязалось ссыпать 850 центнеров и уже отправило обоз в 500 центнеров. Село Шумейка отправило обоз в 65 центнеров. Колхозники села Узморья собрали на дирижабль «Клим Ворошилов» 48 центнеров. Один из передовых колхозов Немреспублики «Путь к социализму», Краснокутского кантона, решил засеять в фонд обороны весной 48 га уже засеяно 24 га озимого клина. «Пусть знает Пуанкаре,—говорится в резолюции собрания,—советская власть крепка, за ней миллионы рабочих, колхозников, бедноты и середняков».

«Я ПРИВЕДУ В ЛЕС ВСЮ СВОЮ СЕМЬЮ, ЧТОБЫ БЫСТРЕЕ ВЫПОЛНИТЬ ПЛАН ЛЕСОЗАГОТОВОК».

ЛЕСОРУБЫ С. КРУГЛОЙ ПОЖНИ ОБ'ЯВИЛИ СЕБЯ УДАРНОЙ БРИГАДОЙ.

ЛЕНИНГРАД, 5 декабря. (Наш корр.). В ответ на вредительство лесорубы села Круглой Пожни, Вудовощенского района, в количестве 150 чел. об'явили себя ударной бригадой и взяли на себя обязательство перевыполнить план по вырубке и вывозке леса. Бригада вызвала на социалистическое соревнование лесорубов соседнего участка. Лесорубы Облучемского подучастка в количестве 95 чел. также об'явили себя ударной бригадой и взяли обязательство делянку № 1 в 38 га полностью вырубить и вывезти на берег реки. Старик-лесоруб Большаков Егор во время доклада о процессе «Промпартии» заявил:

«Я не имею никакого задания. Мне 55 лет. Но с сегодняшнего дня об'являю себя ударником. В ответ вредителям из «Промпартии» беру на себя обязательство вырубить и вывезти 320 кубометров. Для выполнения моего обязательства я приведу в лес всю мою семью для того, чтобы быстрее выполнить план лесозаготовок. Это—лучший ответ всем тем, кто мешает нашему строительству».

ВЫПОЛНЕНИЕМ ПРОГРАММ ОСОБОГО КВАРТАЛА ПРОЛЕТАРИИ ОТБИВАЮТ АТАКИ ИНТЕРВЕНТОВ.

5 декабря завод «Динамо» выполнил программу особого квартала по электролебедкам.

Организованная 25 сентября в ответ на обращение ЦК ВКП(б) сквозная ударная бригада по электролебедкам из рабочих и инженерно-технического персонала 4 цехов сумела ликвидировать прорыв в производстве лебедок и добиться исключительных успехов в выполнении увеличенной программы особого квартала.

Электролебедчики—пример всему заводу. Они занесены на красную доску завода.

На торжественном заседании ударников завода, посвященном выполнению промфинплана по электролебедкам, которое состоится 8 декабря, ударники сквозной бригады будут премированы. Их опыт будет перенесен и в другие цехи.

Электролебедчики взяли на себя обязательство и в дальнейшем работать ударными темпами и обратились с призывом ко всем динамовцам последовать их примеру и добиться полной победы завода по досрочному выполнению промфинплана особого квартала.

Динамовцы, выполнив с превышением программу по одному из производств—электролебедкам, берут на себя обязательство перед партией и правительством выполнить досрочно программу и по другим производствам и наилучше подготовиться к третьему, решающему году пятилетки. Вопреки нытикам и маловерам, вредителям и оппортунистам, генеральная линия партии проводится в жизнь.

* * *

Химический завод им. Сталина (бывш. Дербеневский) программу двух месяцев ударного квартала выполнил на 102,23 проц.

ФРАНЦУЗСКИЙ ПРОЛЕТАРИАТ СЛОМИТ ШЕЮ ОРГАНИЗАТОРАМ ИНТЕРВЕНЦИИ.

«НА ФОНАРИ АГЕНТОВ ПУАНКАРЕ!»

Несколько дней назад лейтенант обратился к нам, солдатам своей роты, со следующей речью:

— Я знаю, что во Франции, как и в других странах, существуют категории неимущих, которые получают указания из-за границы **(читай — СССР)** об организации у нас гражданской войны. Предупреждаю всех, что мы будем зорко следить за поведением каждого солдата и сумеем обнаружить людей, которые призывают к защите чуждого нам государства **(читай — СССР).**

Вся эта речь была вызвана распространением в казарме листовок с призывом защитить Советский союз от французских империалистов, которые готовятся к новой интервенции против СССР. В этих листовках, написанных от руки, очевидно, каким-нибудь солдатом, нас приглашали последовать примеру черноморских моряков и ответить восстанием на попытку послать нас против СССР.

Тут же кратко сообщалось об открытии вредительского заговора внутри Советского союза. В листовках указывалось, что заговорщиками являются сотрудники французского генерального штаба, которые обязались путем разрушения основных отраслей промышленности в СССР подготовить почву для интервенции. Многие из этих листовок потом были найдены во дворе казармы и в коридоре с надписями: **«Смерть преступникам!» «На фонари агентов Пуанкаре!»** Несмотря на все попытки раскрыть «виновных», их обнаружить не удалось.

Эти надписи прекрасно определяют настроение большинства наших солдат, которые успели познакомиться с процессом над вредителями.

Три подписи.

СОЦИАЛ-ФАШИСТЫ ЗАОДНО С ВРЕДИТЕЛЯМИ.

«Больше пушек, больше снарядов».
(Альбер Тома, вождь II интернационала).

Социал-фашисты, в особенности французские, подняли дикий вой в связи с раскрытием шайки агентов французского империализма в Советском союзе.

Особенно старается орган французских социал-фашистов **«Попюлер».** Тесно связанный с вредителями, «Попюлер» еще в номере от 25 сентября с. г. уже писал, забегая вперед, что если кого и надо расстрелять за то, что Россия впала в «нищету», то это руководителей большевистской партии. Не только в печати, но и на всех собраниях **социал-фашисты ведут ожесточенную травлю против Советского союза.**

Вновь на улицах Парижа и других городов Франции запестрели плакаты, призывающие к расправе с коммунистами. Социал-фашисты принимают самое деятельное участие в лихорадочной подготовке к новому наступлению против Советского союза.

Рабочие, однако, теперь уже так легко не поддаются на удочку социал-фашистов. На многочисленных собраниях протеста против попыток сорвать социалистическое строительство СССР рабочие, в том числе и беспартийные, члены французской социалистической партии, требуют самого сурового наказания преступникам.

Группа парижских шоферов.

«ОБЕЩАЕМ РАЗ'ЯСНИТЬ РАБОЧИМ НЕОБХОДИМОСТЬ ЗАЩИТЫ СССР».

Революционный женский союз Парижского района послал московской организации Осоавиахима следующую телеграмму:

«Члены революционного женского союза Парижского района обещают развить энергичную деятельность в области раз'яснения рабочим необходимости защищать Советский союз. Мы полностью солидаризируемся с пролетарским судом и призываем его к суровому наказанию вредителей — агентов французского империализма».

ВОЛНА СОЛИДАРНОСТИ ВО ФРАНЦИИ ПОДНИМАЕТСЯ ВСЕ ВЫШЕ.

ПАРИЖ, 6 декабря. **(Соб. корр.).** Произошел ряд новых демонстраций солидарности с Советским союзом. С'езд федерации рабочих-физкультурников Прованса вынес резолюцию о необходимости строгого наказания вредителей. Тысяча рабочих, собравшихся в Гроле на митинг, приветствует революционный суд. Аналогичная резолюция вынесена на публичном собрании в Перпиньяне. Группа железнодорожников в Корбе (департамент Сены и Уазы) отправила письмо, в котором заявляет о решимости железнодорожников выступить на защиту Советского союза. В Нуаэле, на севере Франции, состоялось многолюдное собрание горняков, на котором выступил Торез, говоривший об обвинительном акте против «Промпартии». Сегодня и завтра будут организованы колоссальные митинги в Лилле и Валансьене при участии товарищей Дорио и Тореза. Распространено уже 25 тысяч экземпляров обвинительного заключения.

Габр... [illegible]

ПАРИЖ[СКИЕ МЕТАЛЛИСТЫ] УДВОЯТ СВОИ УСИЛИЯ ДЛЯ ЗАЩИТЫ СОВЕТСКОГО СОЮЗА.

Парижские металлисты, собравшиеся на митинг по призыву Унитарного союза металлистов, вынесли резолюцию, в которой, между прочим, говорят:

«Перед лицом разоблачений, сделанных бандитами из «Промпартии» относительно роли генерального штаба и правителей Франции в подготовке антисоветской войны, парижские металлисты полны решимости удвоить свои усилия для защиты СССР. Они шлют свой привет мужественному ОГПУ, организации пролетарской защиты завоеваний революции, и коммунистической партии Советского союза, которая, не отступая ни на шаг, работает с помощью пролетариата СССР над строительством социализма».

„СОВЕТЫ, НО БЕЗ ПЯТИЛЕТКИ".

(Письмо из Парижа).

Таков «последний крик» парижской моды: симулировать готовность примириться с существованием СССР, но при условии беспощадной борьбы с осуществлением пятилетнего плана. Вспоминаются кронштадтские дни, когда **Милюков, а за ним и вся империалистическая печать,** провозгласили лозунг «Советы без большевиков», рассчитывая таким обходным путем взорвать советскую власть. Сейчас контрреволюционный Париж в связи с провалом организованного им вредительского заговора в СССР ищет «приличных» лозунгов для прикрытия своей смычки с контрреволюционными элементами внутри СССР.

Этим измышлениям было посвящено состоявшееся 17 ноября «перед многочисленной и блестящей аудиторией» собрание «Национального комитета социальных и политических исследований». Тема докладов: **«Большевистская Россия и Германия».** Основной докладчик — один из активнейших, выступающих без всякого фигового листочка, проповедников и организаторов новой интервенции — сенатор **Эккард.** Участие в прениях генералов **(Дебеней, Мордак, Дюмон)** придало вечеру особенно «деловой» характер.

Между генералами оказались как будто существенные разногласия: Эккард считает фашистскую Германию **главным союзником СССР,** а следовательно и врагом «демократической» Франции. Его точку зрения разделяет и бывший начальник генерального штаба Дебеней. Эту музыку, однако, портит Мордак, который обвиняет французское правительство **в недостаточной дружбе с фашистами,** в особенности, с Муссолини. Но все эти «разногласия», по сути дела, весьма мало тревожат «блестящую аудиторию» политических и социальных исследователей: с Муссолини или без него, с Гитлером или без него — это, конечно, очень важно с точки зрения учета военных и всяких иных технических сил, но все это имеет только подсобное значение при разрешении той единственной задачи, которая одинаково оценивается всеми участниками собрания: **задачи борьбы с СССР.** Вот почему выступавшему после генералов крестному отцу всех интервенций — Милюкову — удалось легко, как это специально отмечает «Matin» (№ от 18-го), примирить всех. В чем же заключалось «ободряющее слово» (parole reconfortante) Милюкова?

Г-н Милюков советует французским империалистам прежде всего в целях **организации антисоветского фронта и вовлечения в него всех буржуазных правительств отказаться от предубежденного отношения к Германии.** В каждой стране французский империализм может найти те партийные группировки, которые выше всяких иных международных соображений ставят вопрос о совместных действиях против СССР. Такой надежной силой, по компетентному мнению Милюкова, является в Германии «демократия». Французские интервенты должны сделать свою ставку именно на нее.

На какой же конкретной платформе может, по мнению Милюкова, произойти союз французского империализма с германской «демократией» для совместных действий против СССР? **На платформе борьбы с пятилеткой,** которая всем империалистическим странам грозит одинаковыми неприятностями. Разжечь страх перед пятилеткой, посеять панику в буржуазном лагере в связи с ее проведением, заставить всех империалистов под влиянием этого страха перед индустриализацией и коллективизацией СССР отложить «домашние» споры до разрешения важнейшего вопроса о Советском союзе, — вот то новое, что выдвигает сейчас русская эмиграция. Необходимо прибавить, что она при этом пытается поднять дух интервентов указаниями на выступление правой оппозиции, на обострение борьбы в рядах ВКП(б) и т. д. «Тяготение Германии к большевистской России со времени Рапалло, — поучает французских генералов г. Милюков, — об'ясняется верой в экономическую и военную силу Советской России. Судьба России связана с судьбой пятилетнего плана. Если он удастся, Россия станет силой. Если он провалится, исчезнет также представление о силе России»...

Итак, совет Милюкова, который, как отметила «Matin», «внес бодрость и единомыслие в совещание», заключается в следующем:

1) Независимо от разногласий между империалистами стремиться к организации **единого антисоветского фронта,** не отталкивая из соображений «антипатий» ни одной буржуазной страны.

2) Особенно оказывать внимание и заботливость **в отношении вовлечения Германии в антисоветский блок,** исходя из того, что она начинает менять ориентацию.

3) Использовать в каждой стране те «живые силы», которые в данном случае **дают французскому империализму максимальные возможности мобилизации антисоветских элементов.** В Германии такой силой и после новых выборов остается «демократия».

4) Организацию антисоветского фронта осуществлять **на основе борьбы с пятилеткой,** превращающей СССР в силу, против которой старые методы борьбы международного империализма будут уже недейственны.

5) Борьбу с пятилеткой вести под прикрытием **«гуманитарного» лозунга борьбы с «обнищанием» масс, голодом, лишениями** и т. д., не пытаясь отрицать несомненных фактов «невестных успехов индустриализации».

6) Опираться в этой борьбе, по крайней мере «психологически», а также информационно, **на активность «внутрипартийной контрреволюции».**

Таков план Милюкова, который скрывается под новым лозунгом интервенции: «Советы но без пятилетки». Многолетний и отнюдь не блестящий опыт в делах интервенции заставляет французских империалистов и их партии, в том числе, разумеется, и социалистическую, внимательно отнестись к этим советам. Впрочем в изложении самих французов вся эта сложная механика принимает гораздо более простой и «непосредственный» характер.

Образчиком этой «упрощенности» может служить следующее заявление одного из важнейших практиков экономической интервенции, бывшего министра и «друга» СССР, г-на Дальбеза, в «Ere Nouvelle». Дальбез требует единства выступления «цивилизованных» правительств в переговорах с СССР. **Он против открытого разрыва с Советским союзом, но за совместный нажим на него.** Почему? **«Как видно,—говорит он,—советский режим прочен, но положение Сталина шаткое».** Отсюда вывод: рвать пока нельзя («режим прочен»), но надо совместными силами нажать («положение шаткое»). Юбилейная милюковская формула: «Советы без пятилетки» превращается у **Дальбеза** в анекдотическую формулу: «За советский режим, но без Сталина»...

* * *

Пятилетка вызывает ненависть и тревогу у международного капитала. Все силы—для ее осуществления!

П. БЕРНАР.

Как Пуанкаре сам себя уличил.

28 февраля 1930 года. Французский политический сезон в разгаре: целый месяц уже разливается по столбцам бульварной печати гнусная клевета **кутеповщины;** нет того оскорбления, той клеветы, которую безнаказанно не бросала бы по адресу советского полпредства французская и белоэмигрантская печать.

Процесс группы мошенников, подделывавших советские векселя, проходит под знаком неслыханно наглой, разнузданной антисоветской травли: выступающий на этом процессе в качестве свидетеля защиты (мошенников) прославленный недавней статьей Пуанкаре эмигрант-проходимец «профессор» **Миркин-Гуцевич** с ученым видом об'являет французским судьям, что в СССР господствует беззаконие, «ибо там все подчиняется революционной целесообразности». На основании этого «ученого свидетельства» на суде выбрасывается и широко подхватывается лозунг «об'явления советов во Франции вне закона».

Ко всему этому надо добавить дикий вой буржуазной печати всех направлений, включая социал-фашистскую, по поводу «ужасов» **коллективизации, одной из первопричин антисоветской горячки интервентов,** лишающихся в лице кулачества последних классовых союзников в СССР. Постоянные голословные утверждения о «советской пропаганде во Франции», провокационно раздававшиеся в каждый острый момент классовой борьбы французского пролетариата (особенно в периоды крупных стачек), также оставались неизменным орудием в арсенале интервенционистского агитпропа. Люди, которые знали и не могли не знать о подрывной шпионской и диверсионной **работе пуанкаревских агентов в СССР, применяли в самой Франции гнусную антисоветскую диверсию: они осмелились** через свои газетенки приписывать «советским агентам» железнодорожные катастрофы, взрыв военных припасов и прочие события французской хроники происшествий (достаточно вспомнить об антисоветской клеветнической возне вокруг ж.-д. катастрофы в Монтеро).

В этой так прекрасно и умело препарированной для развертывания антисоветских провокаций и авантюр, добела накаленной атмосфере неожиданно валится первый кабинет **Тардье и начинается** затяжной правительственный кризис (из которого, как уже упомянуто, вышел еще более правый кабинет во главе с тем же «полицейским премьером» Тардье).

В **«Энсцельсиоре»** от 28 февраля, призывая всех добрых французов поддержать Тардье и покончить с кризисом, Пуанкаре писал:

«В разных пунктах мира каждодневно возникают инциденты, могущие оказаться чреватыми самыми серьезными последствиями. Достаточно окинуть издалека взглядом положение в Бессарабии, чтобы понять его. Мы видим, как **в этой Румынской провинции возникают конфликты, возбуждаемые СССР,** с целью воспользоваться ими рано или поздно, как предлогом для новых интриг. Не трудно также разглядеть **кое-какие темные пятна и на польской границе.** Разве может Франция в подобный момент задерживаться на мелких внутренних раздорах? Нет, поистине перед нами дела поважнее!..»

Какие это конфликты Пуанкаре вдруг померещились в «румынской провинции» Бессарабии, конфликты, якобы возбуждаемые СССР? Мы знаем, что, несмотря на боярский террор, трудящиеся Бессарабии непрестанно находятся в «конфликте» с двойным, национальным и классовым, гнетом румынской оккупации. Но ни о каких особо крупных событиях в феврале 1930 г., о таких «конфликтах», возбуждаемых (ну, конечно) СССР, которые были бы достаточным основанием или хотя бы предлогом для такой исключительной тревоги господина Пуанкаре и которые были бы «чреваты самыми серьезными последствиями», **как раз-то и не слышно!** Желание—отец мысли. Пуанкаре для чего-то все с той же поспешностью **срочно понадобились конфликты** в Бессарабии, которые можно было бы приписать СССР с тем, чтобы об'явить эти инциденты неизбежно приводящими к **«самым серьезным последствиям».** Почему же Пуанкаре порет горячку и об'являет уже существующими, уже «чреватыми» инциденты, которые **французский генштаб и сигуранца даже еще не успели спровоцировать?** Сопоставление некоторых показаний провалившихся агентов Пуанкаре из «Промпартии» быстро и просто расшифровывает причины юношеской резвости и нетерпения Пуанкаре:

«... Интервенция должна была начаться (в середине 1930 года. **К. У.**) **выступлением Румынии** под предлогом придирки, например, к пограничному инциденту, с последующим формальным об'явлением войны Польшей и выступлением лимитрофов...» (показания **Рамзина** от 31 октября 1930 г.).

«... Прежде всего, начало военных действий в 1930 г. предполагалось **выступлением Румынии после того, как будет спровоцирован какой-нибудь пограничный инцидент.** За Румынией должна была выступить Польша, а затем лимитрофы...» (показания **Рамзина** на суде 26 ноября 1930 г.).

Но Пуанкаре мерещится не только «инциденты» и «конфликты» в Бессарабии, но и некие «темные пятна» в Польше. Как точно это совпадает со **вторым вариантом интервенции,** выработанным французским генеральным штабом:

«...французским штабом указывалось, что инициатива выступления будет за Польшей и Румынией... **Польша путем открытого захвата Литвы,** продолжающей свою советскую ориентацию, **создаст международный конфликт, в который должен быть вовлечен и СССР, и приведет к вооруженному столкновению Союза как с Польшей, так и с Румынией,** связанной с ней военным договором...» (показания **Ларичева** от 16 октября 1930 г.).

«Темные пятна» на польской границе, которые Пуанкаре видит «издалека», принимают ныне совершенно четкие очертания. Но быть может совпадения между показаниями вредителей и статьями Пуанкаре случайны, быть может лично Пуанкаре не выходил из рамок чисто журналистских упражнений и академических размышлений и к самым планам интервенции никакого отношения не имел? Правда неумолима:

«... Пуанкаре обещал полную поддержку интервенции и считает, что в 1930—31 г. можно надеяться на полный успех интервенции...» (показания **Ситнина** от 29 ноября 1930 г.).

22 февраля 1930 г., т.-е. за несколько дней до появления в **«Энсцельсиоре»** процитированной выше статьи Пуанкаре, парижское издание американской **«Чикаго Трибюн»** опубликовало сенсационную телеграмму своего бухарестского корреспондента, который, ссылаясь на достоверный источник, следующим образом расшифровал политику в Румынии во второй половине февраля с. г. шумиху вокруг вопроса о предстоящем якобы «советском нападении» на Бессарабию:

«... Французская разведывательная служба,—телеграфирует корреспондент,—получила сведения о серьезных военных приготовлениях Красной армии, силы которой якобы концентрируются вдоль Днестра. По сведениям французской разведки, по линии Киев—Одесса производятся усиленные перевозки войск. **Французское правительство обратило внимание румынского правительства, а одновременно и Польши, на эти сведения, сигнализируя Румынии угрожающую ей опасность.** Румынское правительство, приведенное этой французской информацией в состояние боевой тревоги, сочло необходимым обратиться также к английскому правительству за советом и информацией. Лондон ответил, что **английское правительство не располагает никакими сведениями, которые свидетельствовали бы об угрожающей Румынии со стороны Советской России опасности, и что французская информация представляет собой, повидимому, сильно раздутую и искаженную передачу сообщений об очередных зимних маневрах Красной армии...»**

Несомненно, американский корреспондент узнал не всю правду. Но ему случайно удалось подобрать и сопоставить кое-какие весьма существенные фрагменты из генерального плана антисоветской интервенции весной 1930 года. Перед нами все тот же треугольник **Париж—Бухарест—Варшава.** Перед нами та же неуклюжая провокационная попытка инсценировать **«угрозу» Румынии со стороны СССР,** все та же деревянная роль французского генштаба и демарши в сторону английского правительства (поведение которого, судя по показаниям **Чарновского,** было одной из причин отсрочки интервенции на 1931 год).

В новейшей своей статье в **«Энсцельсиоре»** (от 30 ноября) Пуанкаре продолжает свои увертки пойманного с поличным воришки, уже понявшего всю безнадежность своего положения и именно поэтому обиженно и гордо требующего... доказательства того, что он пойман с поличным:

«... Я желал бы прежде всего,—пишет Пуанкаре,—чтобы мне сообщили мнимые планы французского генерального штаба и чтобы мне указали, где, когда и при каких условиях должно было произойти мнимое нападение...»

Проще всего было бы отослать Пуанкаре к материалам обвинительного заключения и судебного следствия по делу «Промпартии», в которых на все заданные Пуанкаре «недоуменные» вопросы он найдет ответы с точки зрения его интересов, даже слишком точные. Но у нас имеется еще одно заслуживающее широкой огласки, дополнительное доказательство: **разоблачения германской националистической печати о подготовке Францией антисоветской интервенции.**

В гитлеровском органе **«Фелькишер Беобахтер»** 27 августа с. г. появилось сообщение о **«специальном секретном заседании, состоявшемся 10 мая 1930 г. во французском военном министерстве под председательством генерала Гуро, на котором был подвергнут самому детальному обсуждению вопрос о возможности и своевременности антисоветской интервенции».**

В заседании принимали участие **представители Польши, Румынии и белогвардейских организаций.** В повестке дня был один вопрос: **план военного нападения на СССР.** Из прений выяснилось, что Франция готова **перебросить на польско-румынский военный театр три корпуса.** Независимо от этого, она согласна **немедленно же** предоставить необходимое количество всякой **амуниции и вооружения,** а также и **офицеров** для польско-румынской армии. План нападения на СССР таков: **спровоцировать выступление Советского союза против Румынии. В этом случае польские войска немедленно переходят советскую границу.** Как только польско-румынские войска достигнут Днепра, белогвардейская добровольческая армия при поддержке Франции, Польши и Румынии должна захватить весь юг Украины по **левому берегу Днепра и приступить к** главным операциям — к походу на Москву. После захвата Украины Польша имеет право оккупировать всю территорию до Днепра, а Румыния всю территорию до Одессы. **Финансирование подготовительных работ белогвардейских, русских и украинских организаций взяли на себя французские правящие круги.**

План антисоветского нападения, разоблаченный **«Фелькишер Беобахтер»,** настолько разительно **точно совпадает** с показаниями агентов Пуанкаре о планах «комбинированных ударов» против СССР со стороны Польши, Румынии, белогвардейских банд **и т. д.,** что едва ли нужно доказывать это новыми цитатами из многочисленных и укладывающихся в одну и ту же схему публичных показаний Рамзиных и К°. Для нас в данном случае важно лишь констатировать другое соответствие: не менее разительную **«согласованность» между планом французского генштаба и статьей Пуанкаре,** в которой он предвосхищает **«конфликты в Бессарабии»,** их **«серьезные последствия»** и одновременно видит на польских границах подозрительные **«темные пятна».**

30 мая с. г. Пуанкаре выступил со статьей в **«Энсцельсиоре»,** в которой, осыпая «левого» «пацифиста» **Бриана** похвалами, приветствует его пан-европейскую идею. Но прежде всего Пуанкаре рекомендует уточнить географическое понятие «Европа»:

«... Как ни был пленен Зевс прелестями Европы,—острит **Пуанкаре,**—мы должны поточнее установить ее приметы. Те 27 государств, которые участвуют в обсуждении проекта европейской федерации, не заполняют собою географического понятия «Европа». **До войны Европа простиралась до Уральского и Кавказского хребтов. Ныне мы отсекаем более половины той Европы и уж, конечно, не я выступлю за то, чтобы включить советы в правовую федерацию или фактическую ассоциацию** (европейских государств. **К. У.**). Но тогда надо откровенно сказать, что, употребляя термин «Европа», мы вкладываем в него **совершенно новый смысл».** [1])

Засвидетельствовав свою ненависть к Советскому союзу, который «уж конечно не он», Пуанкаре, будет вовлекать в об'единенную, хотя бы и «усеченную» наполовину Европу. Пуанкаре продолжает расписывать картину окружения и изоляции Советского союза, выброшенного **за борт «пан-Европы»:**

«Поскольку, по мысли Бриана, проектируемая группировка должна охватывать только европейских членов Лиги наций, она окажется недоступной ни для Советской России, ни для САСШ, ни для южно-американских республик. В Москве, повидимому, не очень об этом сожалеют и, **принимая во внимание, что советы сохранят в силе все методы действия, которыми они пользуются в Азии и которые они собираются оттуда распространить на весь мир» и пр.**

Таков насквозь пропитанный той же звериной злобой антисоветский букет писаний Пуанкаре.

* * *

Одних этих «совпадений» было бы достаточно, чтобы понять, что «мнимые планы французского генерального штаба», планы «мнимого нападения» были отнюдь не мнимыми, а точно проработанными и подлежавшими выполнению в ближайшем будущем. Одних этих «совпадений» **хватит** и для того, чтобы **считать документально установленным участие Пуанкаре в выработке и подготовке реализации планов антисоветской интервенции, разрабатывавшихся французским правительством и генеральным штабом совместно с правительствами и штабами Польши и Румынии и с организациями белогвардейской эмиграции и ее вредительской агентурой в СССР.**

К. УМАНСКИЙ.

[1]) Подчеркнуто мною. К. У.

АГЕНТЫ ФРАНЦУЗСКОГО ИМПЕРИАЛИЗМА И „ТОРГПРОМА" ПЕРЕД ПРОЛЕТАРСКИМ СУДОМ.

ДЕЛО „ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАРТИИ".

ВРЕДИТЕЛИ, ШПИОНЫ И КОНТРРАЗВЕДЧИКИ «ТОРГПРОМА» И ФРАНЦУЗСКОГО ГЕНШТАБА ПРИ ПОМОЩИ ИНОСТРАННЫХ АРМИЙ ХОТЕЛИ ВЕРНУТЬ ФАБРИКИ И ЗАВОДЫ ФАБРИКАНТАМ, ЗЕМЛЮ—ПОМЕЩИКАМ, ХОТЕЛИ ПРЕВРАТИТЬ СССР В КОЛОНИЮ ФРАНЦУЗСКОГО ИМПЕРИАЛИЗМА.

ИНТЕРВЕНТЫ И ИХ АГЕНТУРА РАЗОБЛАЧЕНЫ. НО УГРОЗА ИНТЕРВЕНЦИИ ПРОТИВ СССР НЕ МИНОВАЛА. БУДЕМ НА-ЧЕКУ! КРЕПЧЕ РЯДЫ ВОКРУГ ВКП(б)! ЕЩЕ ШИРЕ ФРОНТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО НАСТУПЛЕНИЯ!

ДОПРОС ПОДСУДИМОГО ЧАРНОВСКОГО.

(Продолжение. См. „Правду" № 335 от 6 декабря).

Утреннее заседание 1 декабря.

Крыленко. Мы с вами уже в предыдущих наших беседах договорились, что информационную роль, роль информатора мы снимаем. Эта версия отпала.

Подсудимый Чарновский. Я вполне к этому присоединяюсь. Я даже позволил бы себе начать с извинения перед вами, что я задержал...

Крыленко. Давайте по существу.

Председатель. Поменьше всяких извинений, побольше дела.

Крыленко. Остается вопрос относительно руководства по машиностроению?

Подсудимый Чарновский. Да, по машиностроению, металлообработке, так как я заместил Хренникова.

Крыленко. Конкретные методы в этих областях?

Подсудимый Чарновский. Общая линия вредительства, которую я проводил как руководитель НТО, это была для этого [illegible] линия замедления темпов и [illegible] выпусков. [illegible] это дости[illegible], от выплав[illegible] чугуна перво[illegible] плана были [illegible] нашем центре вредительском, т.-е. не в центре общем, а в металлическом, отраслевом секторе. И вот у меня в памяти такие цифры, которые сможет подтвердить Иван Андреевич Калинников, что сначала Гартман, член нашего металлического центра, предлагал для пятилетки цифру в 5 миллионов тонн. Калинников не согласился с этой цифрой, считая, что ее даже проводить невозможно, и предложил поставить 6 млн. тонн. Конечно, эта цифра для пятилетки была слишком мала, потому что мы уже сейчас имеем свыше 5 млн тонн за прошлый год. Затем поставили в качестве оптимального варианта 8 млн. тонн, и получилось так — 6 млн. — 8 млн.

Таким образом Госпланом предлагалось утвердить цифру 6 млн., которая потом повысилась до 8 млн., а ВСНХ настаивал на 8 млн. После этого прошло месяца два обсуждений. Была назначена конференция по металлоснабжению, и на этой конференции, наконец, была принята цифра в 10 млн. тонн, уже по настойчивому указанию ВСНХ. Таким образом, сразу мы поднялись с 5 млн до 10 млн. тонн.

Затем, как известно, была установлена правительством как оптимальная цифра в 17 млн. тонн, к которой нужно было стремиться как к поставленной вехе, но пока точный план имеется на 10 млн. тонн.

По машиностроению. Было ли увязано машиностроение с металлургией? Можно утверждать, что нет. Оно было внешним образом увязано, а именно — заявки потребителя были учтены и просуммированы, но эти заявки чрезвычайно проблематичны. Они исходили из разных непроверенных данных. Таким образом у нас имеется по машиностроению до 10 различных отраслей, как-то: железнодорожный транспорт, судостроение, в том числе цистерностроение, общее машиностроение, затем построение сельско-хозяйственных машин, специальное машиностроение, оборудование химических заводов и т. д. Вот этих групп имеется около 10. Если же мы эти группы разобьем на об'екты машиностроительные, как делают немцы в своих фах-группах, то мы получим около 800 или около 600 об'ектов машиностроения. Наша промышленность не так специализирована. Она подбирает группы и имеет комбинированные заводы. Таким образом, наши самые крупные заводы имеют комбинированные производства, — это крупнейшие комбинаты, которые составляются из целого ряда отраслей — вагоностроение, паровозостроение, судостроение, дизелестроение и т. д. В настоящее время сделан большой переход к тому, чтобы по отраслям создать отраслевые об'единения и, таким образом, больше способствовать специализации заводов и целеустремленности. Это создает большое неудобство на местах, я боюсь это детализировать и поэтому констатирую этот факт.

В чем выражалось вредительство? Если коснуться металлургии, то в замедлении темпов и в несогласовании целого ряда факторов. Тут и топливоснабжение, и металлоснабжение, и транспорт. Мы не имеем специальных вагонов саморазгружающихся. Это страшно задерживает разгрузку и ведет к тому, что поезда простаивают на заводских путях, получаются пробки и затруднения. Для того, чтобы строить и утилизировать могучие заводы, которые пока еще только строятся, мы должны перестроить наш подвижной состав. У нас нет еще типов этих вагонов. Все это было задержано в НТС, в металлургической его части, и задержано до последних дней.

О типе говорилось. Тип покупали на пробу, но никто его не изучал как следует, и, таким образом, это дело оставалось без приввора. Это один из фактов вредительства.

Затем в части типа и конструкции нужного оборудования. Нами, например, проектировалось 8 крупнейших заводов, которые должны были быть оборудованы современными средствами, но мы не имеем еще на руках конструктивного типа оборудования. Это металлургия отстала у нас в соединении с машиностроением. Машиностроение не успело подготовиться к выполнению запросов металлургии, и мы сейчас должны из-за границы по дорогой цене приобретать чертежи и часть заказывать у себя, часть за границей. Между прочим проекты вырабатывались по целому году, а то и по два, а между тем можно было за границей выбрать оборудование, посмотреть и сделать шаги, чтобы к тому моменту, когда проект будет готов, произвести заказ оборудования. Сейчас заказ оборудования задерживается.

Задержаны были также и машиностроительные заводы, в особенности Краматорский и Свердловский. О Краматорском заводе говорил я Ларичев, говоря о шахтном строительстве. Он был, конечно, задержан в целях вредительства. После того, как проект Свердловского завода был утвержден в Гипромезе, были представлены соображения со стороны Хренникова, и финансирование этого дела было снято, так что в этой части постройка задержалась.

Мне пришлось руководить вредительством, главным образом, по машиностроению. В части машиностроения мне приходилось наблюдать целый ряд отсталых конструктивных частей и типов. В области плановой мы не имели генерального плана реконструкции старых заводов и постройки новых заводов на новых началах. Наши большие заводы, как Сормовский, «Красный Профинтерн», Путиловский...

Крыленко. Это было в период, начиная с какого года?

Подсудимый Чарновский. Начиная с 1927 года, когда работал я Гипромезе и НТС. Наталкивать на мысль приходилось как высшие технические силы НТС, так и Гипромез. Здесь инициатива не была проявлена, и я считаю, что я здесь моя вина.

Крыленко. Я не хочу вас останавливать на изложении методов вредительства, но когда вы начинаете говорить о крупнейших машиностроительных заводах, это не имеет отношения к вам. Мне важно иметь методы вредительства, аппарат, при котором проводилось вредительство, и общие результаты.

Подсудимый Чарновский. Имея определенную директивную линию, обсуждая эти директивы, полученные из ЦК «Промпартии», по отраслям и обмениваясь взглядами с производством и трестами, мы, следовательно, должны были полученные директивные задания применить к определенному случаю.

Крыленко. Значит, первый метод касался получения сырья, касался вопроса о чугуне?

Подсудимый Чарновский. Да.

Крыленко. Здесь имеется прямая резкая форма вредительства при построении плана в 5 миллионов, 7 миллионов, 10 миллионов и теперешнего проекта?

Подсудимый Чарновский. Да.

Крыленко. Это проведено ЦК «Промпартии» и вами?

Подсудимый Чарновский. Да.

Крыленко. Вторая форма вредительства — в области машиностроения?

Подсудимый Чарновский. Да.

Крыленко. По вопросу о методах самой постановки проблемы машиностроения: должна ли она строиться по специальности, должна ли эта специализация доходить до определенного предела или стоять на устарелых методах. Этот метод также применялся?

Подсудимый Чарновский. Да.

Крыленко. Третий метод будет касаться отдельных об'ектов, именно судостроения, транспортных средств, вагоностроения, в частности цистерностроения, паровозостроения.

Подсудимый Чарновский. Дизелестроения.

Крыленко. Машиностроения, в частности станкостроения.

Подсудимый Чарновский. И инструментальное дело.

Крыленко. Доходили ли вы до задержки развития цехов на отдельных крупных заводах?

Подсудимый Чарновский. Да.

Крыленко. Постановка вопроса о том, чтобы в отдельных крупнейших машиностроительных заводах произвести задержку развития одного из основных цехов, разрешалась непосредственно на периферии или доходила до вас?

Подсудимый Чарновский. Разрешалась предварительно на периферии по тем директивным указаниям, которые были получены из центра.

Крыленко. Как был поставлен контроль исполнения?

Подсудимый Чарновский. Контроль исполнения не был поставлен, но мы знали об исполнении по тем докладам, которые сами члены металлического сектора делали у нас на основании своих наблюдений. У нас были представители всех трестов. Они знали о том, что делается на местах и какие у них были узкие места, остающиеся незакрытыми.

Крыленко. Доклады о контроле исполнения делались на официальных совещаниях в советских органах или непосредственно перед вами?

Подсудимый Чарновский. Нет, они делались в отраслевом вредительском центре с целью испрошения ассигнований, а также даты, когда строить цех, причем строили с искажением перспектив и при отсутствии плана реконструкции завода. В той истории, которую я привел здесь как пример, и где я затруднялся на вопрос председателя ответить, кто виноват, могу сказать теперь, вспомнил, что там не было отраслевого вредительского центра. Но возглавляли там Хренников, Неймайер, Тихомиров и др., так что там провести было не трудно, а отраслевого вредительского центра не было.

Крыленко. В таких отраслях, как машиностроение, контроль исполнения, проверка доходила вплоть до периферии, вплоть до отдельных цехов?

Подсудимый Чарновский. Да.

Председатель. На этом позвольте остановиться. Об'являю перерыв до 6 часов вечера.

Вечернее заседание 1 декабря.

Председатель. Подсудимый Чарновский. (Чарновский подходит).

ВРЕДИТЕЛЬСТВО НА ТРАНСПОРТЕ.

Крыленко. Мы разобрали вопросы сырья, вопросы машиностроения, станкостроения, строения транспортных средств. Р[illegible], в частности, по транспорту, [illegible] [illegible]ушевского знали?

Подсудимый Чарновский. Да.

Крыленко. Знали его по Трансплану?

Подсудимый Чарновский. Нет, я знал его по Гипромезу. Он там был в техническом совете и я туда входил.

Крыленко. Вы знали, что он исполняет вредительские функции?

Подсудимый Чарновский. Сначала я не знал. Потом, в конце, перед его арестом, узнал. Но тогда я только что вступил в инженерский вредительский центр.

Крыленко. Так что вы вопросы планового хозяйства в области перспектив развития транспорта, в области паровозостроения, вагоностроения знали?

Подсудимый Чарновский. Я знал постольку они отражались в проектах, которые поступали в Гипромез. Разработка проектов проводилась техническим советом Гипромеза, куда они поступали на экспертизу. В этих проектах отражалось более новое течение на укрупнение единиц подвижного состава: на большегрузные вагоны и более крупные паровозы.

Крыленко. Одним словом, вам была известна вредительская работа, которая осуществлялась вредителями по НКПС при построении планов развития нашего транспорта, в порядке определения так называемых показателей по транспорту?

Подсудимый Чарновский. Я не могу сказать, что знал их. Я только несколько слышал об этом со стороны.

Крыленко. А показатели средней нагрузки на ось товарного вагона?

Подсудимый Чарновский. Да, это я слышал от мостовиков, с которыми встречался.

Крыленко. О суточном пробеге паровозов?

Подсудимый Чарновский. Слышал, но был далек от этого.

Крыленко. У вас это не прорабатывалось непосредственно?

Подсудимый Чарновский. Нет.

Крыленко. Так что в этой области вы только знали о том, что вредительство существует?

Подсудимый Чарновский. Да, я только знал, что в этой области вредительство существует.

Крыленко. А в области паровозостроения и паровозостроения?

Подсудимый Чарновский. В вопросах паровозных заводов?

Крыленко. Да, и вагонных заводов.

Подсудимый Чарновский. Я знал планы вагоно- и паровозостроения. Я сам участвовал в рассмотрении трех проектов нового паровозостроительного завода.

Крыленко. Что такое принцип [illegible] реконструкции транспорта, вам было известно?

Подсудимый Чарновский. Да, это мне было известно: увеличение нагрузки на ось, увеличение всех частей верхнего строения мостов и т. д.

Крыленко. Давайте, о нагрузке мостов и поговорим.

Что вам известно о вредительстве в области построения железнодорожных мостов?

Подсудимый Чарновский. Мне приходилось слышать от мостовиков-специалистов указания на то, что нагрузка на ось в 25 тонн заставит перестроить все мосты.

Крыленко. Это мне и надо. Вам было известно, что нагрузка на ось вагона...

Подсудимый Чарновский. ...не вагона, а паровоза... по перспективному плану такова, что она вынуждает к перестройке всех мостов.

Крыленко. Вам неизвестны конкретно те железнодорожные мосты, которые начали бы строиться с такой специальной целью в соответствии с этим вредительским показателем относительно нагрузки?

Подсудимый Чарновский. Я в НКПС в НТК не входил. Мне приходилось об этом узнавать только понаслышке. Я знал о перестройке старых мостов, которые сами по себе при нагрузке в 25 тонн были небезопасны для движения. Я могу только указать...

Крыленко. ...что по линии Наркомпути одним из методов вредительской работы было такое проектирование паровозостроения, при котором из-за чрезмерной нагрузки приходилось...

Подсудимый Чарновский. ...перекладывать все верхнее строение, все рельсы, сближать все шпалы, что безусловно требовало громадных расходов. В настоящее время эти задачи решаются совершенно другими способами.

Крыленко. Известно вам было, что эта работа была вредительской?

Подсудимый Чарновский. Да, это было мне известно.

Крыленко. Вам только неизвестно конкретно, какие именно мосты начали перестраиваться? Но можно сказать, что происходило вложение чрезмерных средств?

Подсудимый Чарновский. Да.

Крыленко. А в области паровозостроения?

Подсудимый Чарновский. В области паровозостроения мне было известно, что запроектирован тип нового мощного паровоза, некоторые указывали на неудачную топку, которая была очень велика, но все-таки явные примеры вредительства мне неизвестны. Я не могу сказать, чтобы паровозы абсолютно не были годны.

Крыленко. Они и не были негодными. Но вам было известно о вложении больших капитальных средств в паровозостроение со специальной целью омертвления капитала?

Подсудимый Чарновский. Относительно сверхмощных паровозов — это мне было известно.

Крыленко. А вам неизвестна такая крылатая фраза: «Надо так заколотить этими реформами желудок транспорта, чтобы он их переварить не мог».

Подсудимый Чарновский. Что-то в этом роде я слышал, но кому эта фраза принадлежит — не помню. Относительно вагонов тоже большегрузных мне было известно, что в течение 4 лет, пока проектировался завод для постройки вагонов, не удосужились запроектировать самый тип вагона. Старый тип уже не удовлетворял, и Януш[е]вский на это прямо указывал. Это я слышал при защите проекта, но никаких конкретных мер не было принято к тому, чтобы получить действительно нужный тип. Даже не было установлено число дверей вагона.

Крыленко. Так что вам известно по вопросам вагоностроения, что не вырабатывались наиболее целесообразные типы вагонов?

Подсудимый Чарновский. Да, наиболее целесообразные в производстве и в конструктивном отношении типы большегрузных 50-тонных вагонов.

Крыленко. Что такое автосцепка, вы не знаете?

Подсудимый Чарновский. Автосцепка стоит на ближайшей как бы очереди проектирования, ее собираются вводить, но это очень дорогое и большое дело.

Крыленко. Очень большое и дорогое дело? Сумма затрат, которая нужна была приблизительно?

Подсудимый Чарновский. Я не берусь ее определить.

Крыленко. Она могла бы себя оправдать только в очень длительный срок?

Подсудимый Чарновский. Если рассчитать, что у нас около 400 тысяч вагонов будет скоро, теперь их около 300 тысяч, то, принимая во внимание, что на каждый вагон нужен такой прибор, это будет огромная сумма.

Крыленко. Это мы тоже постараемся потом установить. Но вам это было известно?

Подсудимый Чарновский. Мне известно, что в предположениях это есть. Но, насколько мне известно, перед такими большими расходами все-таки останавливались.

Крыленко. Если бы я сказал, что цифра этой предполагаемой реформы переваливает за несколько сот миллионов — это было бы правильно?

Подсудимый Чарновский. Да, сцепной прибор стоит около 500 р. На 400 тысяч вагонов потребуется затрата в 200 миллионов рублей.

Крыленко. А вот было ли в области паровозостроения и вагоностроения вам известно, что здесь в смысле наибольшей(?) полезных типов вагонов, в смысле нагрузки бралась нагрузка либо заведомо преуменьшенная, либо заведомо преувеличенная, и что реформа, задуманная по переделке вагонов и по выработке типов таковых, влекла за собой об'ективную и неизбежную переделку всей поверхности; и, наконец, такие колоссальные затраты, как переделка мостов — это вам было известно?

Подсудимый Чарновский. Это мне было известно.

Крыленко. Это входило в качестве одного из элементов вредительства по НКПС или вам это было известно со стороны?

Подсудимый Чарновский. Это мне было известно со стороны, хотя относительно предположения НКПС у нас в то время было такое мнение, что там люди хватают через край со всеми этими мерами, и если мы их не прямо знали как вредителей, то мы все-таки считали, что их затеи принесут большой вред.

Крыленко. А вам известно по показаниям других, что у нас было одно специальное совещание, где должны были по вопросам НКПС...

Подсудимый Чарновский. С Януш[е]вским?

Крыленко. Нет. Вы с Януш[е]вским встречались с Красовским.

Подсудимый Чарновский. Да, встречался с Красовским, это возможно, но я помню, что он говорил о паровозах, он [illegible] у меня совершенно выскользнула из головы.

Крыленко. Когда [illegible] арест Красовского? [illegible]

Подсудимый Чарновский. В 1930 г., в начале, вероятно.

Крыленко. И после этого, кто это заменил по НКПС?

Подсудимый Чарновский. Там было арестовано двое: Правосудович и Красовский, два члена НТК. С Красовским я один или два раза встретился, а потом что мне на одном из заседаний НКПС пришлось встретить. Сравнительно недавно была учреждена комиссия для совместного обсуждения вопросов, но к нам из НКПС никто не пришел, так что мы не успели возобновить никаких связей.

В ВАТО «НЕ УСПЕЛИ ПРОНИКНУТЬ».

Львов. Гр. Чарновский, было ли какое-либо соприкосновение по вредительству с вашей группой по тракторо- и автостроению?

Подсудимый Чарновский. По тракторостроению в нашем НТС была образована комиссия, которая рассматривала типы тракторов. Она была образована под председательством Кутского Н. М. и должна была рассматривать вопрос о типе тракторов для сталинградского завода. Я в эту комиссию не входил, потому что она работала автономно, на хозяйственном расчете, но я знаю, что она остановилась на типе «интернационал», и мощность была установлена около 20 сил. Потом последовало увеличение мощности типа, но завод был спроектирован как будто бы на 20-сильный трактор. Больше я ничего не знаю в этом отношении. Относительно вредительства в пределах этой комиссии мне не было известно, но что Кутский сам принадлежал к нашему инженерному вредительскому центру — это факт. Относительно других сочленов комиссии я не знаю. Затем перед этим была учреждена тракторная комиссия при Госплане, но это было в далекие времена, как будто бы в 1921—23 г. Она тогда выбрала тип «фордзон» для Путиловского завода. Многие были недовольны этим типом. Мы обсуждали в НТС, в своей комиссии, этот вопрос, и специалисты высказались против «фордзона» по конструкторским и производственным соображениям, но раз этот «фордзон» был выбран комиссией Госплана — там главным лицом был инж. Ветчинкин, — и раз начали строить и приобрели запасные части от «фордзона», то нужно было с этим примириться. Дальше была еще [illegible], которая сравнивала тип трактора «интернационал» для легкого топлива с типом для нефтяного топлива. Тогда был предложен неудачный тип «аванс», который нельзя было выбрать. Если бы такой тип нефтяного трактора был разработан, то может быть комиссия остановилась бы на нефтяном тракторе, и тогда не пришлось бы иметь затруднения в производстве легких горючих масел для трактора, которые могут явиться у нас дефицитными, и так что многие специалисты указывают теперь, что правильно было бы переходить на нефтяные тракторы. Вот круг вопросов, в которых вращалась техника тракторостроения.

Председатель. Все-таки в вашей вредительской организации, в центре, обсуждался ли вопрос в отношении тракторостроения, как спрашивает вас член суда Львов, и если да, то какова была установка в этом деле?

Подсудимый Чарновский. Собственно говоря, в НТС нам пришлось сталкиваться с дефектами нашего производства, давать советы заводам и т. д., но это мы делали не в порядке вредительства, а в порядке текущей работы.

Что касается типа трактора, то мы приняли такой тип, который был выработан комиссией и передан в Главмашстрой.

Председатель. Значит, можно сказать, что наш центр в область тракторостроения с вредительскими целями не вмешивался?

Подсудимый Чарновский. Нет, не вмешивался.

Председатель. Тогда это непонятно. Тракторостроение — такая область, на которую вам надо было обратить внимание, а инженерный центр на эту область специального внимания не обращал?

Подсудимый Чарновский. Нет. Дело в том, что была образована организация ВАТО, все это перешло в ВАТО, и интерес к этому делу у нас охладел.

Председатель. Но, с другой стороны, вы говорите, что стремились исправлять дефекты тракторостроения?

Подсудимый Чарновский. В области «фордзонов» мы давали целый ряд советов, и эти советы переходили в Главмашстрой, а также на Путиловский завод.

Председатель. Следовательно, вы не только вредили, но и исправляли?

Подсудимый Чарновский. В сущности, да. Это была область, в которую мы вредительства не вносили. В нее трудно было вносить вредительство.

Председатель. А вы говорите о передоверии.

Подсудимый Чарновский. Наше дело было выбрать комиссию из самых лучших знатоков тракторного дела.

Председатель. Кто же вошел в эту комиссию?

Подсудимый Чарновский. Туда вошли двое военных — А. А. Жаковский, Кутский...

Председатель. Хорошо, вошел Кутский. Он был членом организации?

Подсудимый Чарновский. Да.

Председатель. Кто еще вошел?

Подсудимый Чарновский. Трухофевских, Краснов(?), бывший не-членом.

Председатель. Кто руководил этой комиссией?

Подсудимый Чарновский. В смысле административном, руководил Кутский.

Председатель. Следовательно, руководство этой комиссией было в руках члена вредительской организации?

Подсудимый Чарновский. Да.

Председатель. И он осуществлял какую-нибудь вредительскую деятельность? Или вам это неизвестно?

Подсудимый Чарновский. Мне это неизвестно, но вообще это было невозможно.

Председатель. Таким образом, можно сказать, что тракторостроение было в известной степени вам недоступно. От вашей организации там больше никого не было?

Подсудимый Чарновский. Нет.

Председатель. А в ВАТО вас не было?

Подсудимый Чарновский. Нет.

Председатель. Значит, вам не удалось проникнуть в ВАТО?

Подсудимый Чарновский. Нет.

Председатель. Второй вопрос товарищ Львов задавал вам в области автостроения.

Подсудимый Чарновский. Автостроение пошло другим путем — путем переговоров с Фордом. Вопрос возник только о том, в каких мерах будут чертежи — в метрических или в дюймах. Но этот вопрос был решен без нашего ведома.

Крыленко. А в области планов?

Подсудимый Чарновский. В области плана дело было разобрано в Гипромезе.

Крыленко. Здесь не было преуменьшения?

Подсудимый Чарновский. Было преуменьшение по сравнению с тем масштабом, который взяли потом.

Крыленко. Это преуменьшение было вредительством?



Делегаты «Рот фронт» на процессе.

Подсудимый Чарновский. Это преуменьшение было предуказано, цифры были указаны свыше. Тогда не думали о таком широком развитии применения тракторов, и именно мощного типа, а тракторы маломощного типа являлись как-будто недостаточными. С точки зрения наших взглядов казался вредительским такой тип, но в тот момент мы не имели еще такой установки. Установка была на сельское хозяйство и использование тракторов.

ВРЕДИТЕЛЬСКИЙ «БУКЕТ» В ГИПРОМЕЗЕ.

Председатель. В техническом совете Гипромеза были представители вашей организации?

Подсудимый Чарновский. Были Белоновский(?), Януш[е]вский, Кутский, Мильюков, Лист, Ленгарт.

Крыленко. Было, так сказать, прочная база?

Подсудимый Чарновский. Кроме москвичей было много ленинградцев-техников. База была. Много было собрано в кучку активных вредительских сил.

Крыленко. Букет?

Подсудимый Чарновский. Да, они просматривали проекты в смысле утверждения экспертизы, а эксперты назначались правлением Гипромеза.

Крыленко. У ЦК «Промпартии» была связь с Гипромезом?

Подсудимый Чарновский. Была связь.

Крыленко. А как же вы говорите, что не могли управлять тракторостроением?

Подсудимый Чарновский. В правлении Гипромеза был Хренников, но из нас никто в правление не входил.

Крыленко. Хренников сидел в Гипромезе?

Подсудимый Чарновский. Да.

Председатель. Выходит такая картина: в правлении Гипромеза во главе сидит Хренников?

Подсудимый Чарновский. Нет, во главе сидел кто-либо из партийных. Он был в качестве председателя технического совета Гипромеза — высшего экспертного органа.

Председатель. В правлении Гипромеза сидит Хренников, кроме него туда входит ряд членов вредительской организации — Януш[е]вский, Мильюков и др.

Подсудимый Чарновский. В секциях — да.

Председатель. Здесь была целая вредительская группа, в руках которой находилось тракторостроение, а вы говорите, что вредительства не могло быть. Но члены вредительской организации там были. А вредительства, что же, не было?

Подсудимый Чарновский. Я могу сказать, в чем я считаю вредительство. Вредительство было в задержке проектирования заданий, которые не подвергались достаточной технико-экономической проверке, затем — в пересмотре заданий. Иногда задания пересматривались два-три раза в целях задержки проектирования. В этом, как будто, и Белоновский обвинялся.

Председатель. Вопрос, который был поставлен о вредительстве в области тракторостроения, разрешается теперь таким образом: вредительство проявлялось в том, что технический совет, во-первых, задерживал проектирование, во-вторых, многократно его пересматривал в целях замедления и в этом смысле тормозил там развитие тракторостроения?

Подсудимый Чарновский. Тракторостроение было одной из отраслей, а там был целый ряд металлургических отраслей.

Председатель. Но вредительство касалось тракторостроения?

Подсудимый Чарновский. Да.

Председатель. Я не говорю в целом, но частично касалось?

Подсудимый Чарновский. Да.

Львов. Вы здесь не остановились на автостроении.

Подсудимый Чарновский. Я не был связан с автостроением. Это было в пределах ВАТО. Но приходилось в научно-техническом совете встречаться с проектом переустройства завода «АМО». К нам попал проект переустройства «АМО». Мы пересмотрели этот проект и нашли, что можно сделать гораздо больше, чем предполагалось, и предложили пересмотреть проект и исправить. Потом этот проект к нам не поступал, потому что было организовано ВАТО, которое взяло это дело в свои руки.

Иванов. Скажите, пожалуйста, по чьему предложению было закрыто паровозостроение при Путиловском заводе?

Подсудимый Чарновский. [illegible]

Иванов. Это ведь только неделю(?) опоздало?

Подсудимый Чарновский. [illegible]

Председатель. Кто это — «Москва»?

Подсудимый Чарновский. Главмашстрой, я считал.

Председатель. А в Главмашстрое было ваше влияние?

Подсудимый Чарновский. [illegible]

Иванов. Попутно еще один вопрос, тоже насчет металлургических цехов Путиловского завода: не известно ли вам, почему приостановлена реконструкция этих цехов и с целью ли вредительства решено строить новый завод?

Подсудимый Чарновский. [illegible]

Председатель. Подсудимый Чарновский, скажите, как обстояло дело с деталями подвижного состава, — конечно, в части, касающейся проявления здесь вредительских действий.

Подсудимый Чарновский. [illegible]

Председатель. Здесь имело место опоздание?

Подсудимый Чарновский. Да.

Председатель. Это тоже входило в вашу деятельность вредительской организации?

Подсудимый Чарновский. [illegible]

Председатель. У защиты ни у подсудимых имеются ли вопросы к Чарновскому? (Нет). Садитесь, подсудимый Чарновский.

Подсудимый Калинников. (Подходит).

Крыленко. Гражданин Калинников, у вас не было специальной отрасли промышленности?

ВРЕДИТЕЛЬСТВО В «ПРОЧИХ» ОТРАСЛЯХ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Подсудимый Калинников. [illegible]

[illegible] ...сяч единиц. По крайней мере в довоенное время было до 15.000 заводов. Поэтому говорить о какой-либо связи довольно трудно.

Крыленко. Кто задал строительный вопрос?

Подсудимый Калинников. Инженер Петров.

Крыленко. Вы с ним были связаны?

Подсудимый Калинников. Через него.

Крыленко. А он?

Подсудимый Калинников. [illegible]

Крыленко. А с Куняевым(?) вы не связаны?

Подсудимый Калинников. [illegible]

Крыленко. А Березниковское строительство?

Подсудимый Калинников. [illegible]

Крыленко. Так что и к Березникам Камзолкин приложил руку?

Подсудимый Калинников. Да.

Крыленко. Вы не знакомы с последним процессом, который был в Химстрое?

Подсудимый Калинников. Не знал.

Крыленко. [illegible]

Подсудимый Калинников. 22 июля.

Крыленко. Эти сведения не могли вам быть известны? Скажите, по химии конкретное вредительство в чем выражается?

Подсудимый Калинников. [illegible]

Крыленко. Вам главным образом по госплановским вопросам приходилось быть в курсе дела?

Подсудимый Калинников. [illegible]

Крыленко. А в Госплане основная установка была прежняя?

Подсудимый Калинников. [illegible]

Крыленко. [illegible]

Подсудимый Калинников. 10-миллионной — да.

Крыленко. [illegible]

Подсудимый Калинников. [illegible]

Крыленко. [illegible]

Подсудимый Калинников. [illegible]

Председатель. Калинникову. Я послал вам через комендантов стенограмму, ознакомьтесь с ней.

(Калинников просматривает стенограмму).

Подсудимый Калинников. После беглого осмотра я не сомневаюсь в подлинности этой стенограммы.

Крыленко. Удостоверяет?

Председатель. [illegible]

Крыленко. [illegible]

Подсудимый Калинников. Да.

Крыленко. [illegible]

Подсудимый Калинников. [illegible]

Крыленко. Те сведения, которые сообщил здесь Чарновский в смысле проведения вредительской линии, вам были известны?

Подсудимый Калинников. Да.

Крыленко. И эта линия тоже вам известна?

Подсудимый Калинников. Да, я сознательно проводил то, что они указывали.

Крыленко. Вы это подтверждаете?

Подсудимый Калинников. Подтверждаю. [illegible]

Председатель. Еще есть вопросы?

Крыленко. [illegible]

Председатель. Садитесь, Калинников. Подсудимый Федотов. (Подходит). Подсудимый Федотов, мы достаточно подробно выслушали ваши об'яснения. Теперь я просил бы вас возможно короче отвечать на вопросы, которые будут вам поставлены.

Фридберг. Гражданин Федотов, вы может быть скажете, в каких областях конкретно проводилось вредительство и как оно проводилось в текстильной промышленности?

ВРЕДИТЕЛЬСТВО В ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Подсудимый Федотов. Вредительство проводилось во всех областях текстильной промышленности — хлопчатобумажной, льняной и шерстяной, причем проводилось главным образом в строительстве и в потреблении сырьевого материала. Это в сущности главные стороны, в которых вредительство проявлялось. Если позволите, я расскажу об этом более подробно.

Фридберг. Конкретно — в чем это вредительство проявлялось? Затем, может быть, попутно укажете, как проводилась вредительская деятельность в печати, какими статьями и кто был автором этих статей?

Подсудимый Федотов. [illegible]

Фридберг. Вот эти фабрики-дворцы...

Подсудимый Федотов. Фабрики-дворцы и фабрики-сараи. [illegible]

Фридберг. [illegible]

Подсудимый Федотов. [illegible]

Фридберг. В чем заключалось вредительство в строительстве?

Подсудимый Федотов. [illegible]

Председатель. Это уже выяснили. Нужно быть кратким, не повторяться.

Подсудимый Федотов. [illegible]

Фридберг. [illegible]

Подсудимый Федотов. [illegible]

Фридберг. [illegible]

Подсудимый Федотов. [illegible]

Председатель. [illegible]

Подсудимый Федотов. Пять метров.

Председатель. Правильно ли утверждение, что для этажа предусмотрено [illegible]

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА 4-5 СТРАНИЦЕ.

АГЕНТЫ ФРАНЦУЗСКОГО ИМПЕРИАЛИЗМА И „ТОРГПРОМА" ПЕРЕД ПРОЛЕТАРСКИМ СУДОМ.

ДЕЛО „ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАРТИИ".

...Пушкинской фабрики имеет 3 этажа английской фабрики?

Подсудимый Федотов. Это не верно.

Председатель. Какова высота средней английской фабрики?

Подсудимый Федотов. На фабрике второго типа—около 4-х метров.

Председатель. Английская фабрика имеет в первом этаже 5 метров, точно—4,8 метра.

Подсудимый Федотов. Это можно допустить.

Председатель. Второй этаж примерно то же самое?

Подсудимый Федотов. Да.

Председатель. Третий этаж примерно так же?

Подсудимый Федотов. Да.

Председатель. А у нас, скажем, Вознесенская фабрика, у каждом этаже высоту сколько метров?

Подсудимый Федотов. 6 метров. Итого 12 метров в 2 этажах, а там 15 метров в 3.

Председатель. Несколько выходит больше, но наши два этажа не равняются 3 этажам английской фабрики, а дают объем больший, чем фабрики английские?

Подсудимый Федотов. Совершенно верно.

Председатель. Чем же вызывалось такого рода проектирование фабрик, при котором наши два этажа захватывали больший объем, чем два с половиной этажа английской фабрики?

Подсудимый Федотов. Требованиями гигиены, требованиями НКТруда.

Председатель. Но Наркомтруд установил высоту шести метров.

Подсудимый Федотов. Да, да.

Председатель. Сколько установил НКТруд?

Подсудимый Федотов. До 9 метров.

Председатель. Следовательно, в двух этажах Наркомтруда, в 18 метрах, можно вместить почти 4 этажа английской фабрики?

Подсудимый Федотов. Да, почти.

Председатель. Это вы считали нормальным?

Подсудимый Федотов. Нет, я это не считал нормальным, и я это сказал с самого начала.

Председатель. Об этом я спрашиваю прокуратуру.

Подсудимый Федотов. Я говорю, что в каждую эпоху можно вести вредительство. Первые две фабрики были построены высотой 6 метров в этаже. Потом, после борьбы, после [illegible] в НКТруде, была принята норма в 5 метров, и эти [illegible] 4,85 метра, [illegible] таким образом уже уменьшили больше и делали. Следовательно, вредительство, если считать, что оно здесь есть, заключается между 5 и 6 метрами высоты.

Председатель. Значит, мы так можем поставить вопрос: что в условиях, в которых находится дело нашего строительства, в настоящее время (Федотов. Да) всякая излишняя высота является вредительством.

Подсудимый Федотов. Правильно. [illegible]

Подсудимый Федотов. Я защищал [illegible] высот, от 5 до 6 метров.

Фридберг. Вам известно, что в НКТруде были врачи?

Подсудимый Федотов. Нет, мне неизвестно, что там были вредители. Я думаю, что их не было.

Фридберг. Чем же вызывается установка на 9 метров, которая, как говорил Куприянов, уже не вызывается необходимостью?

Подсудимый Федотов. Нет, она вызывается необходимостью. Теоретически вызывается требованиями гигиены.

Фридберг. А практически?

Подсудимый Федотов. Это не практический, а научно-теоретический подход. В НКТруде имели в то время влияние доктора.

Фридберг. Но вы, будучи практиком, видя, что это исключительно теоретический подход, и допуская это, вы этим самым вредительствовали или нет?

Подсудимый Федотов. Но мы ведь оспорили это требование. Мы не допустили 9 метров.

Фридберг. Вы снизили до 6 метров... (Федотов. Да), когда можно было продолжать снижение и дальше?

Подсудимый Федотов. Совершенно верно.

Фридберг. Вы почему оспаривали: потому, что 9 метров слишком уж бросались в глаза?

Подсудимый Федотов. Совершенно верно.

Фридберг. Так что вы старались придать этому более или менее благоприятную форму?

Подсудимый Федотов. Да.

Фридберг. Теперь относительно материалов. Какую вы отстаивали точку зрения?

Подсудимый Федотов. Относительно материалов в «ЦК», в группе отстаивали точку зрения более долговечных материалов. Здесь был спор такого же свойства. Можно строить фабрики из бетона и можно строить фабрики, как, например, фабрики в Раменском и фабрики Бардыгина, в постройках которых я принимал участие, исключительно из железо-бетона. Я лично привык к тому, чтобы фабрики строились из такого материала.

Фридберг. Но в наших условиях было ли нам по карману исключительно железо-бетонное строительство фабрик?

Подсудимый Федотов. Простите, существует английская поговорка: «я не настолько богат, чтобы покупать дешевый товар».

Фридберг. Я понимаю,—но вы исходили в своей деятельности не из поговорок, надеюсь,—вы в своей деятельности исходили из тех материальных ресурсов, которые имеются в стране?

Считали ли вы целесообразным неукоснительно проводить принцип железо-бетонного строительства?

Подсудимый Федотов. Я не специалист в строительстве, так что я относительно материалов не могу вам сказать своего мнения в качестве авторитетного. В этой части надо спросить у тех, которым это дело более понятно. Мне казалось, что строительство из более прочных материалов...

Фридберг. ...Вы начали свое показание с того, что вредительство впервые было обнаружено в строительстве, а когда я вам поставил конкретно вопрос, в чем же это вредительство заключалось,—вы не находите это вредительством?

Подсудимый Федотов. Вы поставили вопрос в двоякой форме. Если вы предлагаете вопрос мне лично в качестве моего мнения, то я стоял на той точке зрения, которую проводила вредительская группа. С точки зрения общепринятых взглядов и за последнее время с точки зрения данного момента вредительство заключалось, во-первых, в том, что приняты были этажи и проходы чересчур большие—не только этажи, но и проходы,—вследствие чего здание (как вы изволили выразиться «коробка») стоило дороже. Таким образом, это является вредительством, и я это подтверждаю.

Во-вторых, была принята слишком большая норма, с нашей привычной точки зрения, об'ема воздуха, т.-е. вентиляция была принята слишком роскошная. Таким образом, это является вторым или третьим фактором вредительства в смысле удорожания самой стоимости.

Наконец, четвертым фактором является небрежное отношение к затрате стройматериалов. В то время как можно было бы употреблять большее количество дерева—деревянные полы, деревянные колонны в верхних этажах, мы рекомендовали постройку фабрики из более прочных материалов, из более дорогих, и, таким образом, и это в данном случае может считаться вредительством.

Я только оговорился, что я в данном случае считал, что лучше строить большие здания.

Фридберг. Правильно я вас понимаю, что, прикрываясь теоретическими соображениями, на практике проводилась вредительская деятельность?

Подсудимый Федотов. Не совсем так. Дело в том, что мы недостаточно боролись, мы пропускали. Скажем, эти гигиенические требования Наркомтруда, они были нам предписаны, но мы их не оспаривали, как вы изволили сами выразиться. Была указана высота в 9 метров, мы ее понизили до 6 метров, тогда как можно было произвести и дальнейшее снижение. Так как нормы исходили не от нас, то мы в данном случае являлись попустителями.

Фридберг. Использовали?

Подсудимый Федотов. Да.

ВРЕДИТЕЛЬСТВО В ПРОМЫШЛЕННОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ.

Фридберг. А производилась ли у вас же постройка фабрик в географически невыгодных и в опасных местах—вы не знаете этого?

Подсудимый Федотов. Географически невыгодных фабрик?

Фридберг. Проводилась ли по плану постройка и предполагалась ли в таких местах—исключительно с целью вредительства? Была такая директива?

Подсудимый Федотов. Я таких случаев не знаю.

Фридберг. Например, вопрос о постройке фабрик в Белоруссии?

Подсудимый Федотов. Это в последнее время было предположение такое. Об этом я знаю. Это было предложено из-за границы.

Фридберг. Кем?

Подсудимый Федотов. Я получил подобное указание от Карпова, потом такое указание, насколько мне известно, хотя я утверждать не могу, было получено Рамзиным,—строить фабрики в Белоруссии с тем, что предполагалось, что Белоруссия будет занята быстро, и эти фабрики смогут послужить [illegible] для складов военных припасов. Но [illegible] в последние годы [illegible]. Стройка приостановилась еще в 1927 г. [illegible]

Фридберг. Но это против вашей воли?

Подсудимый Федотов. Да.

Фридберг. Какова была директива?

Подсудимый Федотов. Директива шла определенная и была принята к исполнению [illegible].

Фридберг. Ну, а в области создания диспропорции между сырьем и строительством—тут принимались ли какие-нибудь практические меры в области строительства?

Подсудимый Федотов. Если вы позволите мне сказать [illegible] вредительство, имеющий достаточно большое значение,—это вопрос о неправильном употреблении сырья.

Фридберг. Вот я и хочу это сказать.

Председатель. А с этим в связи не стоит ли вопрос о коротко- или длинноволокнистом хлопке?

ВРЕДИТЕЛЬСКОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ХЛОПКА.

Подсудимый Федотов. Вот-вот. Я и говорю, что первым вредительством, которое было проявлено,—это был гораздо более важный момент. Тот спор который мы только что разбирали, а именно о фабриках-дворцах, в сущности говоря, совершенно пустой и незначительный вопрос по размерам вредительства, по размерам неправильного его выполнения и вложения известных капиталов. Но вопрос неправильного употребления сырья—это вопрос гораздо более важный, гораздо более бьющий по карману нашего Союза.

Дело в том, что наш хлопок отличается очень хорошими качествами. В общем эти качества выше американского хлопка. Это происходит главным образом потому, что у нас культура поливная, между тем в Америке культура естественная. *Поэтому в общем волокна американского хлопка короче.* Более длинноволокнистый хлопок в Америке произрастает в южных и восточных штатах и ценится он дороже. Между тем, *для основы необходим хлопок* более длинный. Первый вопрос—какой длины хлопок минимально может быть допущен? У нас установлено требование иметь хлопок не менее 28 мм. длины волокна, между тем, Германия работает пряжу тех же номеров из хлопка 27 мм. Значит, употребление этих хлопков является уже вредительством. Затем, второе—получавшийся урожай с самого начала распределялся,—еще в прежние годы, еще до образования нашей вредительской группы,—чрезвычайно небрежно. Хлопок распределялся по количеству между разными фабриками, между тем он должен был сортироваться еще на месте и отправляться на каждую фабрику соответственно тем номерам, которые из него изготовлялись. Если бы это было произведено, то были бы, во-первых, сбережены значительные суммы по покупке хлопка за границей, в Америке. Можно было покупать коротковолокнистый хлопок, а пользоваться для основы своим русским хлопком. Затем, впоследствии можно было работать более высокие номера, работать больше бельевых тканей, и, таким образом, утилизация сырья была бы нормальной и более рациональной и были бы большие сбе*режения для государства.*

Подобно этому в льняной промышленности распределение льна при определенных способах выработки, при определенном направлении самого производства *может* дать из определенного качества льна более высокие номера пряжи. В прежнее время, конечно, наилучшие льняные ткани были в Голландии и в Ирландии. В настоящее время Франция, получив репарационные суммы, построила у себя наилучший тип льняных фабрик, и вот они, покупая наше сырье, вырабатывают из него ткани более высоких номеров и качества, чем мы это делаем, потому что они идут несколько другим путем выработки. Путь этот нам известен, однако он применяется в чрезвычайно слабой степени. Это является вредительством в льняной отрасли.

Точно также в шерстяной отрасли недостаточно внимательно, недостаточно упорно проводилась работа по части употребления сырья-шерсти. Не было произведено достаточных опытов или эти опыты проводились с задержкой относительно употребления нашей грубой русской шерсти. Это также является вредительством.

Фридберг. В этом вредительстве вы *были увязаны с Главхлопкомом и другими* планирующими органами?

Подсудимый Федотов. Здесь все эти органы принимали непосредственное и прямое участие относительно хлопка. И в дальнейшей последовательности, когда от этого вредительства перешли к более глубокому, когда стали нарушаться соответственные планы между производством и снабжением, когда производилась перевязка и в первоначальной работе, только что мной описанной,—все это исходило из аппарата Главхлопкома.

Фридберг. Эти планы поступали потом в ВСНХ?

Подсудимый Федотов. Определенно. Эти планы проходили определенный путь. План вырабатывался Главхлопкомом, затем поступая для проверки в хлопковый отдел Текстильного синдиката, затем он шел в планово-экономический отдел того же Текстильного синдиката и там вторично проверялся. Затем он поступал в ВСНХ, там проверялся в третий раз и, наконец, он поступал в Госплан и там также проверялся и утверждался. Во всех инстанциях одинаково имелись члены вредительской организации той или иной степени, которые эти планы проводили, проводили или без проверки, или даже их увеличивали.

Фридберг. Таким образом, четыре раза происходила проверка и каждый раз вредителями?

Подсудимый Федотов. И каждый раз вредителями.

ВРЕДИТЕЛЬСТВО В ТЕКСТИЛЬНОМ МАШИНОСТРОЕНИИ.

Фридберг. А в области текстильного машиностроения вам известны какие-нибудь вредительские акты?

Подсудимый Федотов. В области текстильного машиностроения прямых вредительских актов не было, но вредительство заключалось в том, что вся эта идея развития текстильного машиностроения в России вначале встретила осуждение и сопротивление. Пользовались тем, что считали проведение правильной, рациональной и дешевой постройки машин в России неосуществимым.

Примеры Запада в этом отношении *могли служить аргументом подобного* рода постановки. Действительно, скажем, Германия имеет до сих пор только один завод, который работает *более или менее удовлетворительно. Попытка такого завода, как завод* Круппа, которому была после войны воспрещена постройка пушек, завода прекрасно оборудованного, который попробовал строить текстильные машины, потерпела неудачу. Другой правительственный завод «Дейче-Верке» также начал выпускать текстильные машины, но полученные нами машины оказались машинами плохими. Поэтому такой аргумент, что мы не справимся с таким машиностроением, мог оказаться правильным и неоспоримым, но необходимо помнить о том, что всякое начало трудно. Пусть первые машины стоили бы очень дорого. Действительно, наши собственные машины стоят втрое или четверо дороже, чем можно было бы купить их за границей, но с каждым годом происходит постепенное удешевление самого производства. Поэтому те препятствия идейного или полемического характера, которые были положены в основу первых преступлений, являются чисто вредительскими.

Фридберг. А в области распределения готовой продукции вам известны какие-нибудь вредительские акты?

Подсудимый Федотов. Да. Прежде всего—о готовой продукции. В первое время не было достаточно выработанных *способов для того, чтобы работать* определенный номер для стандарта. Когда этот вопрос был в конце концов выяснен, когда были стандартизованы товары и вопрос снабжения рынка перешел в Центросоюз, то вопрос этот стал на более твердую и более правильную почву. Но в последнее время, наряду с общим правильным и рациональным распределением, под влиянием указаний из-за границы был произведен опыт неправильного распределения, уже явно вредительского завоза товара. Была образована группа лиц в торговом отделе Текстильного синдиката.

Фридберг. Может быть, назовете, кто туда входил?

Подсудимый Федотов. Отдел находился под руководством инженера Куприянова. Главными работниками или, по крайней мере, с его определенного ведома (он являлся руководителем), исполнителями были Гайдамаков, Иоффе, Четвериков,—лица, которые, главным образом, этим заведывали. Товары рассылались таким образом, что в те места, где необходимо было по условиям реализации сельского хозяйства определенное количество определенных крестьянских товаров, товары не присылались или присылались в недостаточном количестве или в неправильных ассортиментах, между тем, в другие места, где ни хлебозаготовок, ни льнозаготовок не было, посылались товары в достаточном количестве. В виду того, что на вольном рынке товары стоили дороже, крестьянами товары расхватывались, но ими долго не удерживались, товары продавались и попадали в руки *спекулянтов, а затем в большей* части попадали в Москву и были источником снабжения частного рынка, который мы наблюдаем. Естественно, что подобного рода выявление дефицитных товаров на частном рынке вызывало справедливое недовольство населения и со стороны рабочих, у которых, естественно, возникал вопрос, откуда же эти товары поступают на частный рынок, кто пропускает их на частный рынок. Товары прибывали в Москву из разных мест, разнообразным путем, посылками и т. д. Одним словом, они возвращались сюда, а в местах хлебозаготовок товаров нехватало.

Фридберг. Последний вопрос. Вы стояли во главе НИТИ?

Подсудимый Федотов. Я был председателем коллегии, а во главе стоял директор.

Фридберг. Какие-нибудь вредительские действия вы имели возможность фактически проводить через институт, поддерживали, обосновывали?

Подсудимый Федотов. Я должен указать на то, что НИТИ до сих пор, или, по крайней мере, до моего ареста не имел своей лаборатории, так что все действия НИТИ в силу необходимости являются замедленными, и в этом можно усмотреть вредительство.

Фридберг. Это был центр, откуда шло замедление?

Подсудимый Федотов. Нет, НИТИ не находился в связи с вредительской организацией. В НИТИ, кроме меня, входившего во вредительскую организацию «Промпартию», других вредителей не было, а если они были, то они не имели влияния на это. НИТИ разбивался на несколько секций, во главе которых стояли заведующие. Во главе прядильной секции стоял Федоров, льняной секции—Линник, партиец, шерстяной секции—Комарский. Они не являются членами вредительской организации. Конечно, их можно было бы упрекнуть в том, что они как заведующие отделами недостаточно энергичны, что они могли бы не дожидаться постановки собственной лаборатории, а производить опыты на фабриках. Это делалось, но делалось недостаточно энергично.

Фридберг. Но вы лично не использовали НИТИ или не стремились использовать институт во вредительских целях?

Подсудимый Федотов. Я лично в НИТИ не старался проводить вредительской деятельности.

Фридберг. Скажите, в функции НИТИ входила дача заключений по проектам?

Подсудимый Федотов. Нет, это дело не НИТИ.

Фридберг. Ну, а были ли попытки ваших единомышленников придать НИТИ более практическое значение, приблизить его к разрешению практических вопросов?

Подсудимый Федотов. Не знаю. Я об этом не слышал. Но это изменило бы характер НИТИ. Тогда бы это был не научно-исследовательский институт, как он строится за границей и какой нам необходим в России позарезу, этот институт должен быть чисто теоретическим. Одним из основных недостатков НИТИ, почему его работа и шла плохо, безусловно плохо,—этот вопрос о НИТИ следовало бы подвергнуть определенному исследованию,—не объясняется вредительской деятельностью, потому что и без вредительской организации там было достаточно плохо, и это происходило от неправильного подхода к делу, на что мною директору не раз указывалось. За границей работники исследовательского института,—скажем, в Германии,—и его помещения получают от званые профессора, независимо от того, читают ли они где-нибудь курс или нет. И они действительно не читают, и это является одним из основных условий работы в исследовательском институте. А у нас—наоборот, все наши работники занимались преподаванием и уделяли НИТИ меньшее количество времени, чем преподаванию. Приходилось с этим бороться, приходилось ограничивать число часов, которые работник НИТИ мог отдавать профессуре.

Фридберг. Словом, можно, так сказать, что если субъективно вредительство не исходило от НИТИ, то объективно оно так или иначе способствовало практическому вредительству?

Подсудимый Федотов. Объективно—кто? Я подлежащего не разобрал.

Фридберг. Объективно оно как бы способствовало развитию практической вредительской работы?

Подсудимый Федотов. Кто «оно»?

Фридберг. НИТИ.

Подсудимый Федотов. Т.-е. «он». Я вас поэтому не понял. Несомненно. Я должен себе, конечно, в вину поставить, и вы имеете полное право поставить мне в вину недостаточно энергичную работу. Но *я прошу* разъяснить: недостаточная работа и, можно сказать, вредительская работа в НИТИ происходила от других причин, вытекала из других источников. Мое положение в НИТИ *было плохое.* Я не имел достаточно времени, я не пользовался достаточным влиянием на директора для того, чтобы проводить свои мысли или добиваться проведения моих взглядов. Я видел, что многое идет не так, как следует, я видел, что работа задерживается, но я недостаточно боролся с этим. Я видел и говорил и на заседаниях и на общих собраниях коллегии, в присутствии хозяйственников, я говорил и в правлении синдиката о недопустимости профессорам, преподающим в высших учебных заведениях, быть в то же самое время заведующими отделами, но тем не менее я не добивался этого, и я не добился.

Председатель. Вопрос достаточно ясен. Можно быть кратче. (К прокуратуре). У вас вопросы есть?

ЕЩЕ РАЗ О РАСТОЧИТЕЛЬНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ.

Крыленко. Да, я хочу вернуться к вопросу о строительстве новых фабрик. Мне хотелось бы выяснить следующее. Насколько я понял, положение было таково, что Капустин и другие были против фабрик-дворцов?

Подсудимый Федотов. Да.

Крыленко. А вы были за фабрики-дворцы?

Подсудимый Федотов. Да, мало того, что я был, но вся группа была за фабрики дорогого, роскошного типа.

Крыленко. Ваша группа стояла за фабрики дорогого, роскошного типа?

Подсудимый Федотов. Да.

Крыленко. И в печати вы и Державин выступали солидарно по этому вопросу?

Подсудимый Федотов. Да, при чем я могу указать, что в первой моей статье я, может быть, указывал и 6 метров, *но потом, когда я получил данные из* Америки, и оказалось, что в Америке принимается высота в 5 метров, тогда я поместил большую статью, в которой изложил данные американского строительства, и указал на необходимость принять эту норму. Но вместе с тем я все же поддерживал дорогую постройку.

Крыленко. Это—первое положение. Теперь второе—относительно введения на этих фабриках и вообще на наших фабриках машин нового типа.

Подсудимый Федотов. Видите ли, этот вопрос очень спорный. Этот вопрос мусолировался Капустиным—вопрос о введении американского типа машин с большим под'емом и т. д.

Крыленко. Машин лучших, чем те, которые у нас?

Подсудимый Федотов. Нет, ничуть не бывало. Эти машины американского типа начали строиться первоначально в Англии, и вы можете в Англии и в Америке встретить машины и того и другого типа. Но вопрос в том, что при американском типе вы пользуетесь большим количеством машин, больше затрачиваете капитала и, следовательно, при этом вы употребляете меньшее количество рабочих. Вы имеете возможность на данное количество веретен поставить меньшее количество рабочих. Вы употребляете меньшую скорость. Одним словом, стоимость производства уменьшается за счет большей затраты основного капитала. Стоимость производства, стоимость главным образом рабочей силы уменьшается за счет затраты основного капитала — большее количество машин, более дорогое оборудование и т. д.

Крыленко. Словом, это является более прогрессивным типом, чем существующий?

Антонов-Саратовский. Технически?

Подсудимый Федотов. Я не знаю, конечно, можно так считать, но ведь Англия имеет 50 миллионов веретен, однако, на этот тип не переходит. Это, знаете, очень спорный вопрос. Может быть, в конце концов и окажется, что это более прогрессивный тип. Я не могу этого утверждать, чистосердечно вас уверяю, я лично думаю и до сих пор, что для нас этот тип не является наиболее рациональным. Мы сейчас не можем затрачивать такого количества средств. Это прямо противоречит только что сказанному: мы говорим о коробке более дорогой—стоимость такой коробки, если мы имеем 5 или 6 метров, ⅙ часть коробки—какой потребует затраты? А здесь мы говорим—прогрессивный тип, затрачиваем больше денег, валюты. Да разве можно так подходить к делу?

Крыленко. К делу мы сейчас подойдем.

Подсудимый Федотов. Я считаю, что с точки зрения более рационального расходования капитала надо придерживаться *средних под'емов.*

Можно взять идею американскую и увеличить под'ем. Мы работали на ватерах, на под'еме в 5 дюймов. Теперь мы рекомендуем 6—6½ дюймов, но еще *пока не 8.*

Крыленко. Позвольте взять вашу фразу, вашу формулировку, которую вы дали: стоимость производства уменьшается. Это с точки зрения введения наиболее улучшенных форм производства, орудий производства, результатов производства—плюс или минус?

Подсудимый Федотов. Ведь вы же взяли одну сторону.

Крыленко. Пока только эту сторону.

Подсудимый Федотов. Нет, так нельзя.

Крыленко. Потом возьмем другую.

Подсудимый Федотов. Нет, так нельзя. Дело в том, что в стоимость производства, кроме зарплаты, входит и погашение. Значит, вы должны взять целиком. Если вы возьмете и погашение, то английская стоимость производства окажется дешевле и стоимость рабочей силы понижается. Если принять во внимание, что рост рабочей зарплаты пойдет выше и выше, то тогда, если у нас стоимость зарплаты дойдет до американской, тогда, несомненно, американская стоимость постройки фабрик и машины будет более рациональна и более прогрессивна.

Крыленко. Американская стоимость будет более рациональна в случае, если?..

Подсудимый Федотов. В случае, если зарплата достигнет увеличенных размеров.

Крыленко. Если зарплата будет повышена. *При условии политики правительства* на повышение зарплаты рабочего класса, при этом условии введение вот этого американского типа будет рациональным?

Подсудимый Федотов. Правильно.

Крыленко. Вот это первое положение?

Подсудимый Федотов. Est modus in rebus.

Крыленко. Хорошо. Если же политика правительства не будет направлена к повышению зарплаты, то этот способ будет нерациональным? Так?

Подсудимый Федотов. Не совсем. Вы слишком упрощаете. Все надо постепенно. Если мы быстро придем к американским нормам оплаты, то этот способ будет совершенно рациональным, но если мы будем идти в этом направлении, хотя бы теми темпами, которыми мы шли до сих пор, то английский способ будет все же еще рациональнее.

Крыленко. Рациональнее для данного момента?

Подсудимый Федотов. Для данного момента во всяком случае. Для данного момента, когда мы нуждаемся в валюте—я считаю во всяком случае. Этот вопрос является спорным.

Крыленко. Гражданин Федотов, того, что вы сказали в плоскости установления фактов, достаточно.

Подсудимый Федотов. Хорошо.

Крыленко. Передо мною статья Капустина под заголовком: «Новейшая техника в текстильной промышленности», в которой он говорит, что «Стандарты советского текстильного машиностроения»... и т. д. (читает). Таким образом утверждение одного из ваших противников сводится к тому, что машины у нас старого типа, что американских машин и опыта в них нет, при чем он дает такой вывод:

«Нужно во что бы то ни стало как можно скорее усилить работу НИИС»... (читает).

Итак, мы можем сказать и нова что констатировать, что со стороны одного из работников-текстильщиков И. Капустина было требование поставить американский метод работы, хотя бы в виде опыта. Против этого возражали вы и Державин.

Подсудимый Федотов. Нет, нет, против этого я не возражал, никоим образом. Почему? Как же не поставить такой вопрос в НИИС? Как же можно возражать против научного исследования вопроса?

Крыленко. А возражали ли вы против введения вообще?

Подсудимый Федотов. Нет, я возражал против самой идеи введения, но не против того, о чем вы говорите. Я один из первых описал этот американский опыт. Я могу на статьях показать, что я первый описал этот опыт.

Крыленко. Верю, что вы первый описали этот опыт, но дело не в описании, а вопрос в проведении опыта.

Подсудимый Федотов. Ведь у нас не было здания, не было лаборатории. В этом году мы выписали машины. Американские ватера внесены в смету и заказаны.

Крыленко. Мы констатируем из ваших слов, что опыты не были произведены, что подтверждается и Капустиным.

Подсудимый Федотов. На это были *причины.*

Крыленко. По тем или другим причинам?

Подсудимый Федотов. Но это очень важно.

Крыленко. У меня имеется статья «Техническая революция в опасности», подписанная Державиным. В этой статье имеется ссылка на вас с цитатой из вашей статьи. Тут говорится так: «Характерна в этом смысле статья проф. Федотова, помещенная в № 122 «Торгово-промышленной газеты» от 27 мая 1928 г., в которой говорится: «В последнее время очень часто»... (зачитывает выдержку).

Это одно ваше утверждение, что при нынешней системе заработной платы эти машины у нас неприменимы, потому что у нас дешев рабочий труд, и поэтому незачем гнаться за Америкой по введению такого оборудования и средств производства, которые бы сокращали применение непосредственно физического труда и давали бы максимум в смысле производства, а лучше стоять на линии сохранения нынешнего уровня техники.

Подсудимый Федотов. Скажите, пожалуйста, можно ли из моих слов, которые только что вы зачитали, вывести ваше заключение?

Крыленко. Это не только мое заключение.

Подсудимый Федотов. Ведь я говорю, что в Америке все это факт неоспоримый—капитал дешев, труд дорог, естественная разница и контраст между стоимостью труда и капитала настолько резки, что они влияют на характер американского производства сплошь. И фордизм и все явления *новейшей* техники начинаются в Америке. В этом отношении ни одна страна еще за Америкой не последовала. Правда, и фордизм и эти идеи начинают проявляться и в Германии и в Англии. Теперь относительно вас. В моем утверждении я считаю, что я был прав, но никоим образом нельзя сказать, чтобы из этих моих слов можно было вывести заключение, что я желал, чтобы наш рабочий низко оплачивался, или чтобы темп возрастания его заработка был низкий.

Крыленко. Я не говорю, что вы этого желали. Я говорил, что в качестве одного из мотивов или условия введения усовершенствованных орудий труда вы ставите сохранение данного уровня зарплаты, который является непременным условием возможности сохранения теперешней системы машин. Вы говорите, что если политикой правительства будет нарастание зарплаты, тогда усовершенствованные орудия труда будут рациональны, так как, говорили вы дальше, у нас рабочий труд дешевый, а машины дорогие, а нам рационально сохранить старые машины.

Подсудимый Федотов. Верно.

Крыленко. Это мы только и констатируем. Следовательно, в области оборудования наших фабрик усовершенствованными орудиями производства вы стояли на точке зрения нецелесообразности затраты капитала и в то же время стояли на точке зрения необходимости и целесообразности затраты капитала, т.-е. вложения тех же средств, в постройку фабрик-дворцов, т.-е. такого вложения капитала, который практически ни в ближайшее время, ни в будущем рационально не может быть использован?

Подсудимый Федотов. Верно.

Крыленко. Является ли такая политика нерационального вкладывания капитала вредительской или нет?

Подсудимый Федотов. Об этом вам судить.

Крыленко. Я вас спрашиваю.

Подсудимый Федотов. С моей точки зрения, по отношению ко мне лично, не является. Я повторяю, что затрата на постройку фабрики-дворца, на постройку коробки является улучшением условий работы пролетариата. Я считаю, что затрата внутренних средств на постройку этой коробки, которая повышает стоимость самого здания сравнительно немного, не является таким актом, который можно назвать вредительством. Дальше по отношению к затрате валюты в данное время на покупку машин—более дорогих и в настоящее время почти недоступных и которые будут работать всего только при нормальных условиях при 3-сменной *работе не больше* 10 лет мы никоим образом не достигнем Америки..

Крыленко. Я должен отметить, что нам очень неприятно устанавливать вместе со мною факт, что вредительская работа проводилась вами в виде публичного характера выступлений в печати, но тем не менее, исходя из того, что мы сегодня сказали, я прошу повторить следующие два утверждения: во-первых, что постройка фабрик в тех размерах, как она проектировалась и вами проводилась, являлась вредительской затратой капитала,—это вы сказали?

Подсудимый Федотов. Да.

Крыленко. И вместе с тем вы сказали, что вы были против вложения того же самого капитала в орудия производства усовершенствованного образца?

Подсудимый Федотов. Да.

Крыленко. Позвольте сказать, что это и есть пропаганда в печати нерациональной затраты капитала в тех целях, какие преследовала «Промпартия». Да или нет?

Подсудимый Федотов. Я не могу с этим согласиться.

Крыленко. Гражданин Федотов, логика обязательна и для меня и для вас.

Председатель. Подсудимый Федотов, вы вовсе не обязаны соглашаться. Вы говорили, что не можете согласиться. Мы приняли это к сведению.

ИНСИНУАЦИЯ, КАК ОРУЖИЕ ВРЕДИТЕЛЕЙ.

Подсудимый Федотов. Я подтверждаю все мои слова, которые я говорил в ответ на вопросы государственного обвинителя. Я соглашаюсь с вопросом.

Председатель. Вопрос стоит таким образом: у вас была точка зрения на целесообразность постройки так называемых фабрик-дворцов, а с другой стороны была точка зрения на нецелесообразность введения американской техники, американских машин. Так ли мы вас *поняли?*

Подсудимый Федотов. Да.

Председатель. Из этого объяснение делает вывод, что затрата капитала на постройку «коробки», как вы выражаетесь, является одним из способов омертв*ления капитала.*

Подсудимый Федотов. С этим я готов согласиться.

Председатель. Против первого предложения, которое выдвинула прокуратура, *вы не* возражаете?

Подсудимый Федотов. Да.

Председатель. Второе: вы рассчитывали, что наша техника обречена на постоянное отставание и нам не по плечу *применение* американских методов и американских машин?

Подсудимый Федотов. Не забывайте, что аппаратура имеет только 10 лет работы.

Председатель. Вы исходите из того, что за 10 лет нам не справиться с техникой, а мы исходим из того, чтобы догнать и перегнать в более короткий срок.

Подсудимый Федотов. Понятно, с этой точки зрения я возражать не буду.

Антонов-Саратовский. Ваша работа в «Промпартии» велась на свержение советской власти, на приход капитализма. Может быть, вы учитывали, что придет капитализм и с ним вернутся те старые формы, которые были в России, будет дешевая рабочая сила. Вы и строили фабрики для этой дешевой рабочей силы?

Подсудимый Федотов. Нет, в данном случае вы ошибаетесь. Если бы я принимал во внимание эту сторону дела, то было бы выгодно вести к тому, чтобы советская власть затрачивала большие средства, как уже показывал здесь проф. Рамзин, что некоторые капиталисты считали желательным отсрочить интервенцию до постройки и оборудования новых фабрик, строить фабрики дорогого типа.

И, конечно, капиталистам выгоднее получить предприятия американского дорогого типа с тем, чтобы ими пользоваться и эксплоатировать рабочих. И кроме того, они имеют возможность *пользоваться малым количеством* рабочих.

Антонов-Саратовский. Пользоваться дешевой рабочей силой?

Подсудимый Федотов. Дешевой рабочей *силой,* приготовленными капиталами и приготовленным оборудованием и кроме того малым количеством рабочих.

Антонов-Саратовский. Вы понимаете, что могли в другую отрасль всасывать народный советский капитал, но не в эту отрасль, где множество машин создаст безработицу, ту громадную армию безработных, которая получается от огромного количества машин?

Подсудимый Федотов. Я не по этому вопросу. Вы сказали, что я, может быть, имел в виду... Я говорю нет.

Крыленко. Последний вопрос. Я вижу, что вы устали.

Подсудимый Федотов. Нет, нет, пожалуйста, я к вашим услугам.

Крыленко. У меня имеется статья проф. Державина. Он в этой полемике солидаризировался с вами. Он был во вредительской группе?

Подсудимый Федотов. Да.

Крыленко. Был вредителем?

Подсудимый Федотов. Да.

ИНСИНУАЦИЯ — МЕТОД ВРЕДИТЕЛЬСКОЙ ПОЛЕМИКИ.

Крыленко. Эта статья напечатана. Она берет приговор по шахтинскому делу и цитирует интересное показание одного из подсудимых: «Организация решила придать утрированный характер, т.-е. во многих случаях, когда нужно было осторожно подходить...» (читает). И кончает следующим образом: «Два антипода—вредители и дилетанты-энтузиасты—могут притти к одному результату—дискредитировать введение у нас новейших *изобретений или* поставить под угрозу техническую революцию».

Вот эта ссылка вредителя Державина в этой полемике против введения усо*вершенствованной техники*, ссылка на то, что вредители находятся не в лагере Державина, Нольде, Федотова, и т. д., а находятся в лагере этих дилетантов-энтузиастов, которые стараются ввести новую технику,—эта ссылка была политически согласованным маневром вредителей?

Подсудимый Федотов. Нет. Это—фраза, которая при писании Державиным была пущена в качестве полемического оружия. Такой инсинуации по адресу наших противников вы больше не найдете, и она не повторяется нигде. Да и смешно было бы говорить: ведь ясно, что ни Капустин, ни его единомышленники не являлись вредителями.

Крыленко. Но вы сами дали квалификацию. Вы сами называете такое выступление Державина в печати инсинуацией. (Федотов. Да). И поскольку вредителем был сам Державин, как еще можно это квалифицировать?

Подсудимый Федотов. Не знаю. Подскажите.

Крыленко. Подсказать вам? (Федотов. Да). *Тут слова о политической нечестности* еще мало.

Подсудимый Федотов. «Инсинуация»—достаточно веское слово.

Председатель. Мне кажется, что наша задача не в том, чтобы находить резкие слова. Давайте по существу.

Подсудимый Федотов. Я и говорю по существу, что эта инсинуация во всяком случае является...

Крыленко. А вы от этой статьи не отгородились?

Подсудимый Федотов. Т.-е. от этих слов? Нет, специально не отгородился. Я не помню этой статьи.

Крыленко. Это—большая заметка.

Подсудимый Федотов. Я от нее не отгородился. В этом я повинен.

Председатель. У подсудимых есть вопросы? (Нет). У защиты?

О РОЛИ КУПРИЯНОВА И СИТНИНА ВО ВРЕДИТЕЛЬСКОЙ ГРУППЕ.

Защитник Брауде. Скажите, пожалуйста, вы здесь упоминали о том, что Куприянов фактически возглавлял вредительство в текстильной промышленности в известное время?

Подсудимый Федотов. Я этого не говорил.

Брауде. Не можете ли вы установить точно, в какой части?

Председатель. Тов. Брауде, что вы желаете знать? Вы, может быть, точнее процитируете слова подсудимого?

Брауде. Я хочу знать: отдельные вредительские действия по каким установкам и предложениям конкретно делались?

Председатель. Может быть, вы так и поставите вопрос, независимо от того, что говорил или не говорил ранее подсудимый?

Брауде. Какого рода предложения вы Куприянову в этой области делали?

Подсудимый Федотов. В какой области?

Брауде. В области составления преувеличенных планов. Вы говорили, что Куприянов проводил известную часть *вредительской деятельности.*

Председатель. Тов. Брауде, может быть, вы так и зададите вопрос: подсудимый Федотов, известно ли вам, что Куприянов проводил вредительскую деятельность в текстильной промышленности?

Подсудимый Федотов. Ведь Куприянов являлся одним из руководящих членов текстильной организации.

Председатель. Прекрасно. Это ответ на ваш вопрос?

Брауде. Нет, не это меня интересует. Федотов говорил, что на основе беседы с Карповым Куприянову было предложено проводить вредительство в текстильной промышленности. Я и хотел бы знать, в чем заключалось это предложение и в чем состояло вредительство.

Председатель. Тогда второй вопрос: подсудимый Федотов, вам известно, что Куприянов проводил вредительские действия? Тов. Брауде спрашивает, какие конкретно вредительские действия через вас, по указанию Карпова, проводил Куприянов?

Подсудимый Федотов. Я уже докладывал суду, что когда я вернулся из-за границы, то поручение Карпова рассматривалось в руководящей группе текстильной организации, и определенные вопросы, порученные Карповым, были распределены между различными группами. Между прочим, вопрос о неправильном завозе был передан Куприянову, *и он этим* вопросом занимался.

Брауде. Других моментов вы не можете припомнить?

Подсудимый Федотов. В данную минуту нет.

Брауде. У меня больше вопросов к Федотову нет.

Защитник Оцеп. Вы можете сказать, кто персонально руководил или возглавлял вредительство в области хлопка в том виде, как вы пояснили?

Подсудимый Федотов. Это очень сложный вопрос, на который я толком ответить не сумею.

Оцеп. Может быть, вы просто назовете фамилии, вне зависимости от дифференциации функций?

Подсудимый Федотов. Мы сегодня уже говорили: первоначально все исходило из Главхлопкома—Герцен, Шлосберг и другие. Оттуда получались определенные установки.

Оцеп. Это высшая руководящая группа или группа лиц, ведающая вредительством в области хлопка?

Подсудимый Федотов. Да.

Оцеп. Затем *следующая, низшая* инстанция?

Подсудимый Федотов. Хлопковый отдел Текстильного синдиката. Этим отделом заведывал Капцов, который являлся членом организации. Наряду с этим одно время этим хлопковым отделом заведывал инженер Лебедев, о котором я не знаю, был ли он членом вредительской организации или не был.

Оцеп. Следующая, нижестоящая, третья инстанция?

Подсудимый Федотов. Вышестоящая—планово-экономический отдел ВТС или ВТО, в который цифры и нормы этого Текстильного синдиката поступали на рассмотрение. Заведующим этим отделом в течение последних лет был инженер Лебедев. Затем эти цифры и нормы явно вредительского характера поступали в ВСНХ. Там они рассматривались в сырьевом отделе, при чем руководителем был Соколовский.

Оцеп. А это лицо, если вы можете сказать, вредительское или нет?

Подсудимый Федотов. Да, он принадлежал к вредительской группе. Нужно заметить, что одно время, довольно продолжительное,—года полтора или два,—во главе хлопковой группы стоял инженер Ситнин.

Оцеп. Это на уровне четвертой инстанции?

Подсудимый Федотов. Нет, второй.

Оцеп. Вы говорите — некоторое время. В какое время?

Подсудимый Федотов. Я не помню точно: 1927—28 год приблизительно.

Оцеп. *Стоял Ситнин.* Каков был его титул, какова была его должность, когда он имел отношение к этой хлопковой группе?

Подсудимый Федотов. Он заведывал покупкой хлопка в Текстильимпорте. Его титул, кажется, был член правления Текстильного синдиката.

Оцеп. В чем конкретно выражалось его вредительство, поскольку он служил в Текстильимпорте? Можете вы указать, или мы тогда уточним без него?

Подсудимый Федотов. Нет, я так не могу указать подробно. Эта цепочка шла отдельно.

Оцеп. Значит, позвольте установить перед судом, что тут конкретную форму вы установить не можете, и мы тогда опросим Ситнина, который не отрицает этого факта. Вы лично установить не можете?

Подсудимый Федотов. Нет. Еще одна инстанция вами пропущена—Госплан.

Оцеп. Это пятая по счету? Там кто?

Подсудимый Федотов. Профессор Чаликин.

Оцеп. Теперь [illegible] по диспропорции [illegible] изводством—тут [illegible] участия Ситнина [illegible] в *этой области?*

Подсудимый Федотов. В этой области, я полагаю, что нет.

Оцеп. Вы полагаете, что нет?

Подсудимый Федотов. Т.-е. только в той мере, поскольку он является членом руководящей группы.

Оцеп. Он мог знать. Это пассивное участие?

Подсудимый Федотов. Он принимал участие в обсуждении, в заседаниях, но лично я думаю, что он в этой форме не играл какой-нибудь особой роли.

Оцеп. Активно-конкретной роли?

Подсудимый Федотов. Активно-конкретной роли он не играл.

Оцеп. Если я вас правильно понял,—в части создания или внесения вредительских планов построек фабрик-дворцов он не имел отношения?

Подсудимый Федотов. Нет.

Оцеп. И последний вопрос—в части неправильного использования сырья?

Подсудимый Федотов. Здесь он имел определенное отношение. От него зависело в той или в иной степени влияние на *правильное* распределение хлопка.

Оцеп. По тем или другим фабрикам? Как сырье поступает на фабрику для переработки?

Подсудимый Федотов. Покупка хлопка за границей, *например,* скажем, основной факт: покупка за границей некоторого незначительного количества основного хлопка — для основы, в то время, когда можно было покупать исключительно хлопок для утка, конечно, до некоторой степени ложится и на него, потому что он мог опротестовать это и сказать: покупайте только коротковолосый хлопок, а пользуйтесь длинноволосым русским. Но и в этом случае он являлся не инициатором и не единоличным вредителем: он являлся соучастником этого вредительства вместе с другими.

Оцеп. Как один из высказывающих свое специальное мнение по сырьевому вопросу?

Подсудимый Федотов. Нет, его обязанность была больше чем других заняться этим вопросом вплотную, но все-таки инициатива в данном вопросе была не от него.

Оцеп. А кто ведал персонально, если было такое специальное лицо в отношении распределения хлопка по фабрикам?

Подсудимый Федотов. Хлопковый отдел и Главхлопком.

Оцеп. Персонально?

Подсудимый Федотов. Вы уже назвали.

Оцеп. Шлесберг и другие?

Подсудимый Федотов. Да. Да. И потом Капцов.

Председатель. Еще вопросы у защиты есть? (Оцеп. Нет). У подсудимых есть какие-нибудь вопросы? (Голоса: нет). Подсудимый Федотов, садитесь.

ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЯ КИРПОТЕНКО.

Председатель. Тов. Комендант, пригласите свидетеля **Кирпотенко.**

Гр. Кирпотенко, ваше имя, отчество.

Кирпотенко. Алексей Александрович.

Председатель. Вы приглашены сюда в качестве свидетеля по делу «Промпартии». Согласно 274 ст. УПК РСФСР я должен вас предупредить о вашей обязанности говорить правду и об ответственности за ложные показания.

Желает обвинение пред'явить вопросы свидетелю?

Крыленко. Гр. Кирпотенко, вы знали о вредительской организации в текстильной промышленности?

Кирпотенко Да.

Крыленко. Кто представлял главную руководящую группу во вредительской организации по текстильной промышленности?

Кирпотенко. Федотов, Куприянов, Державин, я и Кольцов по хлопчатобумажной отрасли.

Крыленко. Чем ведал Кольцов?

Кирпотенко. Он заведывал проектным бюро Текстильного синдиката и вместе со мной проводил вредительскую линию по капитальному строительству.

Крыленко. В области новых фабрик?

Кирпотенко. Вообще по капитальному строительству—новых фабрик и реконструкции старых.

Крыленко. А остальные ведали какими отраслями вредительской работы?

Кирпотенко. Федотов ведал вообще всеми волокнами. Куприянов ближайшим образом хлопчатобумажной отраслью, *и я был* с ним связан, так как я работал по хлопчатобумажной отрасли.

Крыленко. А Нольде?

Кирпотенко. Это льняньщик.

***Крыленко.** Кольцов специально* заведывал хлопчатобумажной отраслью?

Кирпотенко. Он был заведующим Проектным бюро и разрабатывал проекты новых фабрик и реконструкцию существующих фабрик.

Крыленко. Расскажите, что вам известно о методах и формах вредительства вообще.

Кирпотенко. В капитальном строительстве?

Крыленко. Вообще, а о капитальном строительстве мы потом специально спросим.

Кирпотенко. Мне приходилось больше всего проводить вредительскую работу по линии проектного машиностроения. Я не помню сейчас в каком году, но, мне кажется, в июне 1924 года было образовано в недрах ВСНХ так наз. распределительное бюро по проектному машиностроению, которое должно было согласовывать все недоразумения, которые происходили на почве машиностроения между машиностроителями и текстильщиками. Его функцией была постановка машин. До революции эти машины, главным образом *хлопчатобумажные и прядильные,* не производились, поэтому у нас не было людей, знакомых с этими машинами. Когда появились эти машины, перед нами стал целый ряд вопросов. Наши производственники не были знакомы с теми вопросами, с которыми к ним обращались текстильщики; механики, к которым я отношусь, также не были знакомы с этим, так как ремонт находится в руках технического персонала. Так как тут получалось много недоразумений, президиум ВСНХ и организовал это распределительное бюро. Оно было организовано на паритетных началах — одинаковое число металлистов, строителей и текстильщиков, раньше в количестве 6 человек с председателями от металлистов и текстильщиков, одним из которых был я. Потом это распределительное бюро было расширено, и туда входило по пять человек от каждой отрасли. Затем приказом ВСНХ я был назначен заместителем председателя и учитывался не как текстильщик, а как нейтральное лицо.

Значит, вредительская работа по этой линии проводилась мною со стороны текстильной промышленности, а со стороны машиностроения Кутеким. Возглавлял же эту работу, руководил нами председатель Шейн.

Вредительская работа заключалась в том, чтобы тормозить развитие текстильного машиностроения в Союзе, чтобы поставить нашу страну в зависимость от Англии, потому что все прядильные хлопчатобумажные фабрики оборудованы машинами английских заводов.

Крыленко. Эта директива была от кого получена?

Кирпотенко. От нашей хлопчатобумажной вредительской организации в лице Федотова и Куприянова.

Крыленко. Значит Федотов и Куприянов давали директиву относительно того, чтобы текстильное машиностроение тормозить, поддерживая нашу зависимость от иностранцев. А относительно типа машин?

Кирпотенко. Что касается типа машин, то это дело находилось в руках Державина. Впоследствии он занял должность заведующего стандартным бюро, а проработка первых типов про*ходила в «Текстильмашине»,* которая была организована Стюнкелем Б. Э. Там был установлен тип ватеров и прядильных машин, которые изготовляются на заводе им. Карла Маркса.

Крыленко. *По введению типа новых машин было проявлено вредительство?*

Кирпотенко. У нас в распределительном бюро этот вопрос не возникал.

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА 5-й СТР.

АГЕНТЫ ФРАНЦУЗСКОГО ИМПЕРИАЛИЗМА И «ТОРГПРОМА» ПЕРЕД ПРОЛЕТАРСКИМ СУДОМ.

ДЕЛО „ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАРТИИ“.

Крыленко. Вы говорите, нет?

Кирпотенко. Я не знал, я не прядильщик, не производственник, не технолог.

Крыленко. А по вопросу введения новых машин, русских или английских, или сохранения старых? Я попрошу вас сказать следующее: известна ли была вам какая-нибудь газетная полемика по этому вопросу?

Кирпотенко. В свое время была газетная полемика о том, что американские методы у нас не применяются.

Крыленко. Что вам было известно по этой полемике, не было ли тут вредительства?

Кирпотенко. Возможно, что такие вопросы возбуждались среди производственников, вызывали много споров, и путем споров разрешение этих вопросов из вредительских побуждений задерживалось, задерживалось введение машин высокого под'ема, копец большего диаметра.

Крыленко. Из вредительских побуждений задерживалось введение новых машин?

Кирпотенко. Введение новых американских методов прядения.

Крыленко. Откуда это было вам известно?

Кирпотенко. Из разговоров, приходилось слышать, что дело задерживается, об этом между собой говорили технологи.

Крыленко. Вы говорите, что задерживается во вредительских целях?

Кирпотенко. Думаю, что из вредительских целей разрешение этого вопроса не проходило с нужной скоростью, а путем споров разрешение вопросов задерживалось.

Крыленко. Вы говорите директива была одна, которую вы получили от Федотова, это не имеет отношения к текстильному машиностроению или к распорядительному бюро по машиностроению?

Кирпотенко. Да, это не имеет отношения к текстильному машиностроению или к распорядительному бюро потому, что заводы получают определенные чертежи и по этим чертежам делают машины. Изменение конструкции должно было исходить из стандартного бюро.

Крыленко. По поводу газетной полемики вам мало что было известно?

Кирпотенко. Я уже сказал, что вопрос о введении новых американских методов прядения, по моему мнению, задерживался путем удлинения споров повидимому, из вредительских целей.

Крыленко. Вы в этом вопросе некомпетентны?

Кирпотенко. Я не технолог и не производственник, я механик.

Крыленко. Более точно вы ничего не можете сказать?

Кирпотенко. Да.

Крыленко. Позвольте констатировать, что вами была дана директива о задержке введения новых американских методов и машин и о сохранении старых машин, чтобы поддерживать нашу зависимость от заграницы, и что эта директива была получена от Федотова.

Кирпотенко. Федотова и Куприянова.

Крыленко. Что вам было известно о работе вред. организации в текстильной промышленности?

Кирпотенко. Вредительская работа проводилась главным образом в области построения планов, как пятилетнего, так и годовых. Главным образом преследовалась цель проведения момента диспропорции между отдельными частями плана. Скажем, вначале была установка такая—усилить строительство новых фабрик. Но потом выяснилось, что старые фабрики, оказывается, при применении нескольких смен, при введении непрерывной работы могут проработать достаточное количество хлопка без постройки новых фабрик.

Крыленко. Еще?

Кирпотенко. В этой области я заведывал механическо-строительным отделом. В мой служебный долг входило проведение плана капитального строительства, реконструкция, ремонт и т. д. И вот, при разработке годовых планов, у меня была директива—по возможности усилить новое строительство. В каком направлении? В направлении постройки новых прядильных фабрик, главным образом.

Крыленко. Каких?

Кирпотенко. Хлопчатобумажных. Это базировалось на том соображении, что у нас недостаток пряжи. И верно, этот недостаток в пряже хлопчатобумажной проявлялся; и чтобы в этой пряже не было такого голода, надо строить скорее новые прядильные фабрики—такая была установка.

Крыленко. А вредительство тут в чем?

Кирпотенко. А вредительство в том, что, может быть, такого количества новых фабрик, какое намечалось в плане, и не надо было, если использовать существующие фабрики с введением непрерывки и трех смен. По нашим планам, которые мы намечали по новому строительству, фактически очень мало построено новых фабрик, а путем непрерывки и трех смен все количество хлопка было переработано.

Крыленко. Значит, в пределах тех фабрик, которые уже имелись, наличное количество хлопка перерабатывалось? (**Кирпотенко:** Да). Следовательно, постройка фабрик за этими пределами не вызывалась необходимостью?

Кирпотенко. Во всяком случае, не так остро, как мы указывали в планах.

Крыленко. Вы, значит, проводили линию на вложение больших капитальных средств, которые при данной обстановке...

Кирпотенко. ... могли быть употреблены на другие нужды государства.

Крыленко. Теперь относительно типа и стоимости фабрик.

Кирпотенко. Относительно стоимости фабрик. Вообще, при проектировании фабрик с вредительским уклоном применялся метод удорожания фабрик. Путем чего? Путем придания монолитности конструкциям выстраиваемых зданий. Например, до войны прядильные хлопчатобумажные фабрики, особенно в Иваново-Вознесенском районе, где я почти всю жизнь проработал, строились кирпичные с чугунными колоннами и деревянными междуэтажными перекрытиями, при чем сплошь и рядом употреблялись деревянные балки. В новом строительстве мы почти исключительно строили железо-бетонные фабрики, и есть несколько случаев, когда в постройках междуэтажные перекрытия положены на чугунные колонны, на железные балки, с бетонным перекрытием, при чем дерева мы не применяли. Между тем применение дерева, конечно, удешевило бы это строительство, но для того, чтобы легче и реальнее проводить в жизнь свои намерения, мы всегда говорили, что у нас недостаточно подходящего для этого материала.

Я помню, что при рассмотрении в Техническом совете строительного комитета проекта прядильно-ткацкой фабрики Резинотреста в Ярославле, некоторые члены настаивали на том, чтобы перекрытия верхнего этажа, чердачного, вместо железо-бетона были сделаны из дерева, но мы с Кольцовым не соглашались и настаивали, что она должны быть железо-бетонными.

Крыленко. А вы с Кольцовым настаивали на основании необходимости или прямо во вредительских целях?

Кирпотенко. Нет, конечно, 90 проц. вредительства в этом сказывалось.

Крыленко. А это значительно удорожало?

Кирпотенко. В данном об'екте, нет. В фабрике 4 этажа, но только одно перекрытие надо было сделать не железо-бетонным, а деревянным.

Крыленко. А при больших постройках, больших проектах, больших фабриках?

Кирпотенко. Все равно. Вы понимаете, какая история? Четыре этажа. Значит, имеются четыре перекрытия. Мы одно только перекрытие железо-бетонное сделали, вместо деревянного, а остальные три остаются деревянными.

Крыленко. А эти три должны были оставаться железо-бетонными или могли быть деревянными?

Кирпотенко. В данном случае, Технический совет этого не предвидел, потому что все здание железо-бетонное, и в этом проекте нельзя было бы применить деревянных перекрытий в других этажах, кроме верхнего.

Крыленко. А вообще?

Кирпотенко. Вообще, до революции мы строили прядильно-ткацкие фабрики с деревянными перекрытиями.

Крыленко. Когда вы тут строили исключительно железо-бетонные фабрики,—вот в этом было на 90 проц. вредительства?

Кирпотенко. Ну да.

Крыленко. Тут можно было бы иначе строить?

Кирпотенко. Я и говорю, что на 90 проц. тут было вредительства, что могли быть деревянные перекрытия.

Крыленко. Вы не только о перекрытиях говорите,—вы говорите, что вся фабрика строилась железо-бетонная?

Кирпотенко. Тут вопрос довольно сложный, и вдаваться в детали трудно. Сама по себе железо-бетонная конструкция, по сравнению с кирпичной, не является удорожающим моментом. Можно и железо-бетонное здание спроектировать дешевле, при равных конструкциях, в сравнении с кирпичным.

Главное тут в железо-бетонных перекрытиях.

Крыленко: А в высоте, в размерах?

Кирпотенко. Да, тут момент большой. В свое время, кажется в 20 году, Наркомтруд разработал обязательное постановление по промышленному строительству и некоторые требования этих обязательных постановлений; они больше были похожи на то, что их составлял не специалист этого дела, а кандидат на Канатчикову дачу. Основное требование было таково: высота фабрики не может превышать четверти ширины фабрики. У нас при применении современных машин, достаточно длинных, получалась 38¾ метров внутри. Значит, если брать ¼, то мы должны делать фабрику высотой почти в 10 метров. Сами понимаете, что это ни с чем не вяжется, а Наркомтруд этих обязательных постановлений крепко держался.

Крыленко: А кто был в Наркомтруде техником-консультантом?

Кирпотенко. Я слыхал от инженера Сироцинского, что автором вредительства в этих обязательных постановлениях был некто Кудрявцев.

Крыленко: Так что инженер Сироцинский говорил об этом, как о вредительском акте?

Кирпотенко: Безусловно — раз 10 метров высоты. Нельзя же предположить, что он был сумасшедший.

Крыленко. А точно вы не знали об этом?

Кирпотенко. Я сам его не знал, а только со слов Сироцинского. Сироцинский служил у него в Наркомтруде, был у него техническим работником и он ставил палки в колеса при согласовании проектов в Наркомтруде. В старое время порядок был таков, что каждый новый проект должен был согласовываться в Наркомтруде. Тут должны были проверяться обязательные постановления Наркомтруда в смысле их выполнения. Проект, скажем, уже прошел все стадии, одобрен. Являются трестовики в Наркомтруд и там все сначала перекорежывают. Выходило, что такой проект должен был пройти чуть-ли не 17 инстанций до того времени, как можно было приступить к стройке.

ВСНХ вел с этим определенную борьбу и был организован Технический совет строительного комитета и уже правительственное постановление гласило, что Наркомтруд участвует в рассмотрении проектов на заседании этого Технического совета.

Крыленко. Специальный Технический совет при ВСНХ по вопросам строительства, по вопросам рассмотрения проектов строительства и в этом совете был представлен и Наркомтруд и ВСНХ?

Кирпотенко. Да.

Крыленко. От ВСНХ кто был?

Кирпотенко. От текстильной промышленности был я, председателем был Клевезаль, затем Кузнецов А. В. и Сироцинский. Затем были члены Технического совета от разных отраслей промышленности, но они так же, как и я, присутствовали при рассмотрении проектов их специальности. Я имел права члена Технического совета, только когда рассматривались проекты текстильные.

Крыленко. А от Наркомтруда?

Кирпотенко. А Наркомтруд присылал каждый раз тех лиц, которых он хотел.

Крыленко. А постоянных не было?

Кирпотенко. Не было.

Крыленко. Кудрявцев не участвовал?

Кирпотенко. Я ни разу его не видал.

Крыленко. А Сироцинский где работал, — в текстильной промышленности?

Кирпотенко. Он работал в Наркомтруде у Кудрявцева, потом его переманили на службу в Технический совет. Цель была такая. Так как он с Кудрявцевым ставил большие затруднения при проведении проектов в Наркомтруде, то и решили его переманить на жалованье в ВСНХ, чтобы он не ставил палок в колеса.

Крыленко. Мы можем констатировать, что со стороны Наркомтруда до образования этого Технического совета, проводниками вот этих, как вы сказали, канатчиковских проектов — 10 метров вышины — были Сироцинский и Кудрявцев?

Кирпотенко. Кудрявцев и Сироцинский.

Крыленко. При чем вам отчетливо известно, что Сироцинский был вредителем и входил во вредительскую организацию Технического совета?

Кирпотенко. Да.

Крыленко. А относительно Кудрявцева—вам известно со слов Сироцинского и лично вы этого не знаете?

Кирпотенко. Да.

Крыленко. Получается такая картина, что авторами проекта, как вы называете, канатчиковского проекта, были два инженера-вредителя?

Кирпотенко. Я не знаю, был ли Сироцинский автором.

Крыленко. Но защитником был? При чем по линии одного — вы точно знаете, что он был вредителем, а относительно другого—со слов Сироцинского, при чем настолько неумным вредителем, что у людей создавалось впечатление, что эти проекты годны для Канатчиковой дачи. Поэтому вы в Техсовете стремились несколько обкорнать этот канатчиковский проект?

ВЧЕРА НА ПРОЦЕССЕ.

Вчера на утреннем заседании подсудимые СИТНИН и КУПРИЯНОВ произнесли последнее слово.

Суд удалился на совещание.

Приговор ожидается сегодня от 2 до 5 часов вечера.

«КАНАТЧИКОВСКИЕ» ПРОЕКТЫ ПРОВОДИЛИСЬ В ЖИЗНЬ.

Кирпотенко. Нельзя было иначе. (Смех в зале). Но в данном случае с нашей стороны и, в частности, со своей стороны, я считаю, что неправильна была вредительская постановка, что вместо того, чтобы бить в набат и кричать, что это сумасшедший дом, а не обязательное постановление, ограничивались тем, что говорили, что это несуразный проект, каждый раз по проекту с ними спорили и доходили до 5—5½—6 метров— и их проводили в жизнь.

Крыленко. А все же в ваших проектах и в ваших лимитах вы вредительство проводили?

Кирпотенко. Я и говорю, что мы проводили по существу. Фабрика большею частью была в 5½—6 метров, значит было нарушение всех этих обязательных постановлений, но мы в данном случае договорились с представителями Наркомтруда, и они согласились.

Крыленко. Но эти 5½—в этот момент были с вашей стороны вредительским актом?

Кирпотенко. Конечно, можно во многих случаях делать этажи и ниже, но в каждом отдельном случае нужно это делать в зависимости от требований вентиляции и т. п. и давать нужный об'ем воздуха. Тут надо учесть вот какой момент. В обязательном санитарном постановлении Наркомтруда рабочая зона, количество об'ема воздуха, который требуется на рабочего, работающегося в данной фабрике, и которое определено законом,—оно считается в пределах от пола на высоту, я не помню сейчас точно, но кажется от 3 до 4 метров. Так, что вся та кубатура, которую мы даем сверх этого, она санитарных условий, по закону, не улучшает, и, насколько мне известно,—я этого лично не помню, потому что я в это время был арестован, по этому поводу наламы и утверждены единые стандартные нормы по строительству. Получается 4,2, если мне память не изменяет, а не 5. Значит, в данном случае, мы могли бы, может быть, не во всех фабриках, но в некоторых вместо 5 или 5½ метров делать этажность—4,2.

Крыленко. Тут в одной из статей в печати по этому поводу указывается, что строительство шло таким образом, что 5 этажей прежнего типа фабрик умещались теперь в 3-х этажах этих строящихся новых фабрик.

Кирпотенко. Видите, прежде были фабрики совершенно недопустимые.

Крыленко. Так что определенная поправка обязательна и необходима, но предел этой поправки? Момент вредительства вашего минималистского вредительства в противоположность максималистскому Сироцинского и Куприянова в бытность их в Наркомтруде, все-таки был?

Кирпотенко. Безусловно был, если мы проводили не 4½, а 5½ м.

Крыленко. Это лишний метр. Это сильно влияло на удорожание.

Кирпотенко. Считайте, если 5½—1 метр, то это 10,55, лишняя кубатура здания.

Крыленко. Первый метод вашей вредительской работы в капитальном строительстве сводится, во-первых, к увеличению или проектированию количества фабрик, которое не вызывалось необходимостью...

Кирпотенко. Внесением в планирование.

Крыленко. Во-вторых, в том, что в области оборудования стабилизировалось положение, которое закрепляло нашу зависимость от иностранного капитала,—по вопросу относительно преимущества других форм машин вы сказать не можете, потому, что вы не специалист,—и в-третьих, по вопросам непосредственного строительства, как такового, самого фундамента здания, вы проводили вредительство путем проведения повышенных стандартов. Вы давали вместо 4,2 метра до 5—5½ метров, что в денежном выражении сказать трудно.

Кирпотенко. Это выходит от 15 до 20 проц. удорожания, хотя это только касается самой коробки, а в общем строительстве здания всей фабрики этот процент будет ниже от 3 до 5 максимум.

Крыленко. Когда Сироцинский вошел в вашу группу?

Кирпотенко. Он был в группе Технического совета Строительного комитета.

Крыленко. Но в самый последний период в 1929—30 году он был там?

Кирпотенко. Да.

Крыленко. В вашей текстильной группе это было известно?

Кирпотенко. Мне было известно, Кольцову тоже было известно. Я был членом этого Технического совета до середины 1928 года, а потом я оттуда ушел, и вообще уже в то время Кольцов обычно ходил на заседания Технического совета проводить все проекты на экспертизу.

Крыленко. Что вам известно еще о вредительских методах?

Кирпотенко. В капитальном строительстве есть еще вредительский вопрос по той же линии обязательных постановлений Наркомтруда, которые, как мне известно, еще существуют в природе и не отменены. Это недопустимое, неправильное требование относительно искусственной вентиляции в хлопчатобумажных фабриках. Это требование было такое,—я извиняюсь, так как может быть напутаю в цифрах,—вообще наши специалисты вентиляционного дела обыкновенно подходят к такой цифре, что в редкие жаркие дни можно допускать внутри фабрики повышение температуры воздуха над температурой внешнего воздуха до 8—10° Ц. Обязательное постановление допускало не больше 3-х градусов. Эта единая норма стандарта зафиксирует эти 3 несчастных градуса, притом дает целую табличку температуры, соответствующую им, относительно влажности воздуха. Этими цифрами проектирования вентиляции хлопчато-бумажной прядильной фабрики, по моему заключению, дается по вентиляции устройство, примерно, в пределах 38 градусов. У нас в Москве и Иваново-Вознесенске по хлопчатобумажным фабрикам бывали всего 3 или 4 случая такой высокой температуры, и поэтому, по обязательному постановлению, когда мы проектируем вентиляцию, мы должны взять за исходный пункт этот случай, который бывает всего 3 раза за все лето, и должны всю установку рассчитывать на этих условиях. Значить, у нас получаются гораздо более мощные вентиляторы, гораздо более мощные моторы, подводка излишних кабелей и т. д. а на самом деле работа по установке полной силы будет только 3 раза в году. Какой смысл государству затрачивать эти излишние деньги?

В этом случае мы тоже не вели в достаточной мере необходимой борьбы с этим обязательным постановлением.

Председатель. Коротко можно этим ограничиться. У государственного обвинения имеются еще вопросы?

(Продолжение следует).

ЖЕНЕВСКИЕ ВРЕДИТЕЛИ РАЗОРУЖЕНИЯ СНОВА ПЫТАЮТСЯ СКРЫТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СССР.

МЕМОРАНДУМ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ.

ЖЕНЕВА, 4 декабря. (Сп. корр. ТАСС). Как известно, заседания комиссии прерваны до 5 декабря в целях составления доклада. На заседании 2 декабря всем делегациям было предложено представить в письменной форме все свои оговорки в целях включения их в доклад.

Советской делегацией сегодня за подписью т. **Луначарского** послано председателю комиссии следующее письмо: «Поскольку СССР не состоит в Лиге наций, **советская делегация принимает участие в работах комиссии, не беря на себя никаких обязательств в отношении Лиги наций.** В виду этого **делегация не может присоединиться к докладу,** предлагаемому комиссией совету Лиги наций. Однако, учитывая, что доклад является документом, с одной стороны, получающим широкую гласность и, с другой стороны, предназначенным для потребностей будущей конференции по разоружению, советская делегация просит приложить к нему вместе с текстом настоящей ноты прилагаемый меморандум, об'ясняющий точку зрения советской делегации по различным главам проекта. Этот меморандум покрывает собою все оговорки, сделанные делегацией до сих пор по разным статьям проекта, так что эти оговорки могут не фигурировать в соответствующих местах доклада комиссии».

Текст меморандума советской делегации следующий: **«Верная основным принципам внешней политики правительства СССР, советская делегация принимала самое деятельное и активное участие в работах комиссии, исходя из неизменного желания осуществить действительно существенные мероприятия в области сокращения всех видов вооружения, чтобы хоть сколько-нибудь затруднить возникновение войны.**

§ 1. Исходя из этой основной задачи, советская делегация еще в первый период своего участия в комиссии внесла предложение О НЕМЕДЛЕННОМ ВСЕОБЩЕМ РАЗОРУЖЕНИИ. Этот проект был на пятой сессии комиссии ОТВЕРГНУТ.

Комиссия не привела тогда ни одного сколько-нибудь серьезного аргумента против советского проекта и ограничилась констатированием того, что ее члены почти единогласно сочли, что проект не может быть принят в качестве основы для работ, которые будут вестись по уже намеченному пути. Отвергая советский проект, комиссия отвергла единственную эффективную гарантию мира, открыто заявив при этом, что СТАТУТ ЛИГИ НАЦИЙ НЕ ДОПУСКАЕТ ПОЛНОГО РАЗОРУЖЕНИЯ.

§ 2. Исходя из стремления добиться хотя бы каких-либо мер в области разоружения, советская делегация после отклонения своего первого проекта, учитывая, что значительное большинство в комиссии противопоставило советскому проекту о всеобщем полном разоружении идею частичного и постепенного разоружения, внесла (не отказываясь от своего первоначального проекта) НОВЫЙ ПРОЕКТ КОНВЕНЦИИ О СОКРАЩЕНИИ ВООРУЖЕНИЯ.

§ 3. Советский проект сокращения вооружений исходил из ТРЕХ ПРИНЦИПОВ, которые в то же время являются основными принципами всякого действительного сокращения. Они были доложены советской делегацией 17 апреля 1929 г. и заключаются в следующем:

1) СУЩЕСТВУЮЩИЕ ВООРУЖЕНИЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ЧУВСТВИТЕЛЬНО СОКРАЩЕНЫ.

2) ЭТО СОКРАЩЕНИЕ ОСНОВЫВАЕТСЯ НА ПРИНЦИПЕ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ ИЛИ НА ДРУГОМ, СТОЛЬ ЖЕ ОБ'ЕКТИВНОМ КРИТЕРИИ, С ДОПУЩЕНИЕМ НЕКОТОРЫХ ОТСТУПЛЕНИЙ В ПОЛЬЗУ МЕНЕЕ ЗНАЧИТЕЛЬНЫХ И МАЛЫХ СТРАН.

3) ФИКСИРОВАНИЕ В ПРОЕКТЕ ЦИФРОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ СОКРАЩЕНИЯ ВООРУЖЕНИЯ.

Резолюцией от 19 апреля 1929 г. комиссия ОТВЕРГЛА все три выставленные советской делегацией принципа, тем самым давая доказательство ОТСУТСТВИЯ У НЕЕ ЖЕЛАНИЯ ИТТИ ПО ПУТИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО И СУЩЕСТВЕННОГО СОКРАЩЕНИЯ ВООРУЖЕНИЯ.

§ 4. Последовательное отклонение комиссией двух советских проектов, одного—полного разоружения, другого—сокращения вооружений, могло послужить достаточным основанием для решения о ПРЕКРАЩЕНИИ УЧАСТИЯ В КОМИССИИ. Однако, стремясь до конца продолжать попытку добиться от комиссии каких-либо ощутительных результатов и, с другой стороны, не желая давать кому-либо повод приписывать какую безуспешность комиссии неучастию в ней советского правительства, советская делегация продолжала участвовать в комиссии.

§ 5. Участвуя в обсуждении составленного самой комиссией проекта, советская делегация стремилась путем КОНКРЕТНЫХ ПОПРАВОК И ДОПОЛНЕНИЙ сделать этот проект хотя бы ПРИБЛИЖАЮЩИМСЯ К ИДЕЕ КАКОГО БЫ ТО НИ БЫЛО ПРОЕКТА КОНВЕНЦИИ О СОКРАЩЕНИИ ВООРУЖЕНИЯ. К сожалению, подавляющее большинство комиссии, систематически отклоняя советские предложения и идя неизменно по линии наименьшего сопротивления, лишило и без того уже не содержавший цифр проект какого бы то ни было значения, ПРИКРЫВАЯ И ОПРАВДЫВАЯ ИМ СОХРАНЕНИЕ И УВЕЛИЧЕНИЕ СУЩЕСТВУЮЩИХ ВООРУЖЕНИЙ.

§ 6. Конкретно советская делегация считает необходимым формулировать следующие самые важные и наиболее общие и конкретные возражения против проекта:

1) Советская делегация возражает ПРОТИВ ДВУСМЫСЛЕННОЙ ФОРМУЛЫ ПЕРВОЙ СТАТЬИ «ОБ ОГРАНИЧЕНИИ И НАСКОЛЬКО ВОЗМОЖНО СОКРАЩЕНИИ», ВМЕСТО ЧЕТКОГО И ЯСНОГО УКАЗАНИЯ, ЧТО СУЩЕСТВУЮЩИЕ ВООРУЖЕНИЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОЩУТИТЕЛЬНО УМЕНЬШЕНЫ, и констатирует, что принятая формула оставляет полную возможность СОХРАНЯТЬ И ДАЖЕ УВЕЛИЧИВАТЬ ВООРУЖЕНИЯ.

2) Советская делегация возражает против решений комиссии О ЛИЧНОМ СОСТАВЕ по следующим причинам: В ВИДУ ОТКАЗА КОМИССИИ ОТ СОКРАЩЕНИЯ ВОЕННООБУЧЕННЫХ РЕЗЕРВОВ, составляющих один из важнейших элементов вооруженных сил, накапливаемых в мирное время с целью создания во время войны современных огромных армий, В ВИДУ ОТКАЗА КОМИССИИ УСТАНОВИТЬ ОТДЕЛЬНОЕ СОКРАЩЕНИЕ ПО ВСЕМ РОДАМ ВОЙСК КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ПРОФЕССИОНАЛОВ—ОФИЦЕРОВ, УНТЕР-ОФИЦЕРОВ И ПИЛОТОВ, высокий процент которых обеспечивает быстрое развертывание массовых армий, в виду недостаточности, которую само по себе представляет ограничение срока действительной службы, что для некоторых стран является ухищрением для увеличения обученных резервов.

3) Советская делегация возражает ПРОТИВ ОТКАЗА КОМИССИИ ПРЯМО СОКРАТИТЬ МАТЕРИАЛЫ СУХОПУТНЫХ ВОЙСК В ЧАСТЯХ И ЗАПАСЫ НА СКЛАДАХ, служащие при происходящей механизации армии средством заменить уменьшение количества людей, ПРОТИВ ОТКАЗА УНИЧТОЖИТЬ ТАНКИ И СВЕРХДАЛЬНЮЮ АРТИЛЛЕРИЮ, как одни из наиболее агрессивных и опасных для мирного населения видов оружия, а также воспретить введение вновь изобретенных орудий войны, как усиливающих вооружения.

4) Советская делегация ВОЗРАЖАЕТ ПРОТИВ ОТКАЗА КОМИССИИ установить предложенные советской делегацией НИЗКИЕ ПРЕДЕЛЬНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ МОРСКИХ СУДОВ И ИХ ОРУДИЙ, чтобы уменьшить агрессивную разрушительную силу современных флотов, возражает против принятия указанных ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВЫСОКИХ НОРМ (примечание: как известно, в проекта в качестве примерных даны нормы Лондонской и Вашингтонской конференций), а также ПРОТИВ ИЗ'ЯТИЯ ОТ ВСЯКОГО СОКРАЩЕНИЯ ЗНАЧИТЕЛЬНОГО ЧИСЛА КОРАБЛЕЙ; возражает далее против совмещения будущей конвенцией ВАШИНГТОНСКОГО и ЛОНДОНСКОГО договоров, легализовавших сохранение нынешнего высокого уровня общего тоннажа и значительный рост отдельных категорий судов; возражает против отказа комиссии воспретить ПРИСПОСОБЛЕНИЕ ТОРГОВЫХ СУДОВ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ в качестве боевых единиц.

5) Советская делегация возражает ПРОТИВ ОТКАЗА КОМИССИИ ВОСПРЕТИТЬ ВОЗДУШНУЮ БАМБАРДИРОВКУ, ОСОБО УГРОЖАЮЩУЮ МИРНОМУ НАСЕЛЕНИЮ, а также против отказа комиссии СОКРАТИТЬ ВЕСЬ ВОЗДУШНЫЙ МАТЕРИАЛ, находящийся на складах, и далее возражает против отказа комиссии от обязательного СОКРАЩЕНИЯ ВООРУЖЕНИЙ МЕТРОПОЛИИ В КАЖДОЙ ЗАМОРСКОЙ ТЕРРИТОРИИ В ОТДЕЛЬНОСТИ, без чего колониальные державы, сосредоточивая свои силы на одной какой-либо из этих территорий, могут создать угрозу соседним странам или туземному населению. То же возражение относится К ЛИЧНОМУ СОСТАВУ ВСЕХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ.

6) Советская делегация возражает против отказа комиссии ВОСПРЕТИТЬ ФАБРИКАЦИЮ В МИРНОЕ ВРЕМЯ ХИМИЧЕСКИХ И БАКТЕРИОЛОГИЧЕСКИХ БОЕВЫХ СРЕДСТВ и сохранение их на вооружении в войсках и на складах, что облегчает нарушение воспрещения их употребления во время войны.

7) Советская делегация не может ждать окончательных решений по главе ОБ ОГРАНИЧЕНИИ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ, от конкретного разрешения которого комиссия уклонилась, передав вопрос комитету экспертов и не решив вопроса о сокращении расходов по остальным рубрикам. Советская делегация особенно настаивает на том, что ОДНО БЮДЖЕТНОЕ СОКРАЩЕНИЕ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ДОСТАТОЧНЫМ СРЕДСТВОМ, ЕСЛИ НЕ КОМБИНИРУЕТСЯ С ПРЯМЫМ СОКРАЩЕНИЕМ МАТЕРИАЛОВ.

8) Советская делегация НЕ ВЫСКАЗЫВАЕТСЯ о последней главе проекта в виду того, что вопрос о гласности и контроле вооружений всецело зависит от того, в каких размерах они будут сокращены. Советская делегация должна, однако, отметить, что она стоит ЗА РАВЕНСТВО ВСЕХ УЧАСТНИКОВ КОНВЕНЦИИ ОТНОСИТЕЛЬНО УЧАСТИЯ В ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ и что она возражает ПРОТИВ ПОРУЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ КОНВЕНЦИИ ОРГАНУ ЛИГИ НАЦИЙ. Кроме того, советская делегация возражает против всякой системы, которая давала бы каждому государству по его усмотрению возможность ПРЕВЫШАТЬ установленные нормы вооружений, тем самым сводя на-нет значение конвенции.

9) Советская делегация решительно протестует против отказа комиссии вынести окончательное суждение о статье, ПРЕДОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЗАПАДНЫМ СОСЕДЯМ СССР ИЗ'ЯТИЯ В СЛУЧАЕ НЕПРИСОЕДИНЕНИЯ СССР К КОНВЕНЦИИ. В виду того, что этот пункт ПРЯМО НАПРАВЛЕН ПРОТИВ СССР, советская делегация протестует против решения представить этот вопрос конференции путем упоминания о нем в докладе.

10) Все изложенное делает НЕВОЗМОЖНЫМ принятие проекта и конвенции советской делегацией и укрепляет ее твердое решение ПРОДОЛЖАТЬ БОРЬБУ ЗА МИР И ЗАЩИЩАТЬ НА БУДУЩЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ СВОИ СОБСТВЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ».

ЛОУДОН САБОТИРУЕТ СОВЕТСКИЙ МЕМОРАНДУМ.

ЖЕНЕВА, 5 декабря. (Спец. корр. ТАСС). В ответ на письмо тов. Луначарского с приложенным к письму меморандумом советской делегации председатель подготовительной комиссии конференции по разоружению Лоудон прислал следующее письмо: «Господин председатель! В ответ на ваше письмо спешу выразить сожаление о невозможности удовлетворить вашу просьбу и присоединить к докладу комиссии текст вашего письма и приложенного к нему меморандума. Бюро комиссии полагает, что если бы каждой делегации была предоставлена возможность изложить в особом документе занятую ею позицию, относящиеся ею предложения и производившиеся в ходе работ голосования, то было бы совершенно бесполезно составлять общий доклад о работах, который именно и должен содержать все сведения. Советская делегация, как и всякая другая, имеет право требовать исправления текста доклада. СССР—не единственное государство, которое, не будучи членом Лиги Наций, участвует в комиссии. Все делегации подчинены одной процедуре, и было бы непонятно, если бы одна из них отказалась присоединиться к документу, дающему картину работ, в которых она участвовала, тем более, что доклад предназначен для осведомления не только совета Лиги Наций, но и будущей конференции по разоружению. Примите и пр. Лоудон».

СОВЕТСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ ГОЛОСОВАЛА ПРОТИВ ПРОЕКТА КОНВЕНЦИИ

ЖЕНЕВА, 5 декабря. (Спец. корр. ТАСС). На сессии подготовительной комиссии по разоружению принята окончательная редакция проекта конвенции. От имени советской делегации с кратким заявлением выступил т. Луначарский. Он указал, что советская делегация принимает к сведению факт принятия проекта большинством, однако, во избежание недоразумений, отмечает, что **советская делегация к этому большинству не принадлежит.** Представитель Германии Бернсторф, ссылаясь на свое прежнее заявление, указал, что германская делегация не согласна с принятым проектом.

ПОСЛЕ „ВЫБОРОВ“.

(От нашего варшавского корр-та).

Впервые за все время существования Польши в польском парламенте имеется сильное и постоянное большинство (250 на 444 депутата). Правительство Пилсудского может не заботиться о своей судьбе в парламенте, имея по каждому вопросу обеспеченное **механическое большинство.** Министры Пилсудского не рискуют больше попасть на скамью подсудимых в государственном трибунале. Никто не будет вытаскивать больше на дневной свет расходов из государственной казны на избирательную кампанию и никто не сможет больше тянуть к ответственности министров за перерасходы. Можно будет заключать бесконтрольно всякие похабные займы, отдавая под залог все новые об'екты государственного хозяйства. Открываются, наконец, большие перспективы изменения конституции в направлении обеспечения власти пилсудчиков, казалось бы, на долгие годы. Лучшего положения и желать нельзя было.

Пилсудчики понимают, однако, что они не могут заснуть и бездействовать в сейме и отрешиться вовсе от деятельности. Не стало сейма и независимой парламентской оппозиции, на которую можно было бы свалить всю ответственность за все неурядицы.

Вчера состоялось первое заседание многоголовой фракции беспартийного блока в сейме. Правительственный блок—самый большой теперь в сейме клуб—занялся сразу же на второй день после своей победы выработкой твердого устава для страховки перед всевозможными фракциями внутри и разработкой реальных гарантий для предупреждения внутреннего разброда, который мог бы опять обнаружиться в результате дальнейшего ухудшения хозяйственного положения.

Сегодня опубликовано первое интервью Пилсудского после выборов. Пилсудский заявляет, что самой важной и первоочередной задачей является изменение конституции в направлении обеспечения полноты власти правительству и сведения парламента на третьеразрядную роль. Чем объясняется такая спешка с вопросом, который, казалось бы, на определенное время, в виду завоевания пилсудчиками твердого большинства в сейме, потерял свою остроту. Оказывается, что необходимо заранее приучить сейм к молчанию и что надо зажать рот даже той оппозиции которая допущена в сейм в таком минимальном количестве, что даже такой парламент, какой вышел из выборов 16 и 23-го ноября, может оказаться вредным в тяжелые времена, которые грядут.

Мы читаем здесь изо дня в день статьи в газетах пилсудчиков об **экономическом положении.** Поражает убожество мысли их авторов. В них живет какая-то беспросветность, и единственной надеждой, которую все высказывали, **единственным лекарством, которое все знают, являются заграничные займы,** хотя все отдают себе отчет в том, что займов можно ожидать только на чрезвычайно тяжелых условиях вроде крейгеровского займа, полученного на второй день после выборов польским правительством на условиях, которые оно предпочитает до сих пор не опубликовывать.

Как раз к моменту победы пилсудчиков на выборах произошел прорыв в статистике безработных, и цифра безработных стала быстро подниматься, приближаясь уже к 200 тысячам, и сегодня, впервые после длительного перерыва, газеты сообщают о демонстрации нескольких сот безработных в Жирардове под лозунгом работы и хлеба! Тревога пилсудчиков и желание устранения всех терний на пути, на который они вступили после победы 16 ноября, выражаются также в том, что и после выборов полиция с неслыханной энергией, ничуть не уменьшившейся после выборов, вылавливает во всех рабочих районах коммунистов, не щадя при этом и возможных будущих коммунистов.

Все это свидетельствует о том, что пилсудчики понимают, что чудеса в урнах могут сделать многое, однако не все, и самые сногсшибательные чудеса не устранили хозяйственного кризиса и не рассеяли кризиса внутри самого фашизма.

* * *

Во всех последних «больших» мероприятиях пилсудчиков бросается в глаза громадная спешка, как будто на определенном этапе история предоставляет польскому фашизму чрезвычайно короткие сроки. Наблюдалось это на примере так наз. «умиротворения» на Зап. Украине, проделанного таким образом, как будто бы пилсудчики решили, что исторические сроки слишком коротки, чтобы продолжать подготовлять плацдарм для будущей войны путем заигрывания с украинцами, и поэтому они пошли на подготовку его путем всеукраинского погрома.

Такая же спешка наблюдается в подготовке парламентского и конституционного фронта. В этой области спешка не менее показательна, так как одним из принципов нового конституционного правопорядка является концентрация всей гражданской и военной власти в руках суверенного президента. В политических кругах считаются с тем, что если пересмотр конституции в этом направлении будет завершен по мысли Пилсудского, последний не прочь будет разрешить избрать себя новым президентом Польши.

К. ВОЛЬСКИЙ.

НОВОЕ ФАШИСТСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО В АВСТРИИ.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТЫ ОБЕЩАЮТ ПОДДЕРЖКУ МИНИСТЕРСТВУ.

ВЕНА, 4 декабря. (ТАСС). Австрийский президент Миклас назначил сегодня новый австрийский кабинет в составе: союзный канцлер—Эндер (член христианско-социалистической партии, один из основателей хеймвера), вице-канцлер и министр иностранных дел—Шобер (бывший премьер австрийского правительства), министр внутренних дел—Винклер (член ландбунда—партии помещиков и кулаков), министр юстиции—Шюрфф (член пангерманской партии, представитель крупной торгово-промышленной буржуазии), министр социального обеспечения—Реш (христ.-социал. партия). На остальных постах остались принадлежащие к христ.-социал. партии: военный министр—Вогуэн, земледелия—Талер, просвещения—Черман. Министром финансов назначен Юх—беспартийный.

Социал-демократический орган «Арбейтерцейтунг» выражает готовность социал-демократов к «деловому сотрудничеству» с «демократическим» правительством, каким она, очевидно, считает правительство Эндера. Орган австрийской компартии «Роте Фане» заявляет, что правительство Эндера сформировано для нового фашистского наступления на трудящихся. По мнению газеты, **образование нового правительства явилось результатом соглашения между руководящими партиями крупной буржуазии на платформе фашистской хозяйственной программы.**

ВОЕННЫЕ ПРИГОТОВЛЕНИЯ ФРАНЦУЗСКОГО ИМПЕРИАЛИЗМА.

ПАРИЖ, 6 декабря. (ТАСС). В связи с процессом «Промпартии» орган французской компартии «Юманите» печатает письма рабочих корреспондентов, разоблачающих военные приготовления французского империализма. Один рабкор указывает, что в кавалерийском парке в Лафетотерие алжирские солдаты, отбывающие дисциплинарные наказания, работают конвейером над перезарядкой снарядов удушливым газом ипритом. В Сен-Назере на заводах Пенгет прессы приспособляются для выработки снарядов. Предприятиям Делилоар дан заказ на лафеты и орудия, а часть валов очищена для снарядного парка.

Другой рабкор сообщает, что в Сент-Уан (предместье Парижа) на заводе Лушера идет выполнение заказа на 150 тысяч снарядных трубок и продолжается производство другого военного снаряжения. Рабкор спрашивает, не посылают ли часть этого вооружения в Румынию и Югославию. На этом же заводе изготовляются части для перевода автомобилей Ситроена на танковый ход.

Обзор печати.

Никакой демобилизации.

Процесс шпионско-вредительской агентуры беглых фабрикантов и заводчиков из «Торгпрома» и французского генерального штаба особенно наглядно показал, как лихорадочно готовят империалисты новую интервенцию против СССР. Бурей негодования и протеста, новым производственным под'емом ответил рабочий класс Союза на подготовку интервенции. Массовое вступление в партию рабочих с большим производственным стажем, новые ударные бригады, самозакрепление на производстве—все это показывает, что, **несмотря на вредительство, пятилетка в четыре года будет выполнена, что, вырвав с корнем вредительство, рабочий класс покажет новые, еще более высокие темпы социалистического строительства.**

Вслед за пролетарским городом выступила и деревня. Действительная и прочная опора советской власти в деревне—колхозники, а за ними и бедняки и середняки-единоличники отвечают вредителям и интервентам укреплением существующих и ростом новых колхозов, организацией красных хлебных обозов, досрочным выполнением своих обязательств перед пролетарским государством.

Но если в промышленных центрах эта новая волна политической и производственной активности рабочего класса сразу же направилась в русло борьбы за промфинплан, то во многих сельских районах активность колхозников и бедняцко-середняцких масс протекает в значительной степени стихийно. Виноваты здесь в основном районные и колхозные газеты, которые в большинстве своем не использовали как следует материалов суда над «Промпартией».

Прежде всего очень многие газеты не связали «декады обороны» с теми фактами, которые были приведены в обвинительном заключении, недостаточно раз'ясняют международное положение СССР, не вскрывают классовые корни вредительства, недостаточно четко ставят вопрос о том, что правый оппортунизм в своей борьбе против генеральной линии партии фактически помогает вредителям и интервентам, недостаточно направляют политический и производственный под'ем колхозников и единоличников на боевое проведение текущих политико-хозяйственных кампаний.

Приведем несколько иллюстраций. Вот череповецкий «**Коммунист**» (Ленинградская обл.). Напечатав 13 ноября заключительную часть обвинительного акта, газета дала такое обещание:

> **«В следующих номерах будут даны статьи, освещающие контрреволюционную работу вредителей, ставивших целью свержение советской власти при помощи вооруженной интервенции капиталистических стран и восстановление власти буржуазии».**

«Коммунист» это свое обещание выполнил только частично. 15 ноября он напечатал статью, излагающую обвинительное заключение, и сообщение о волне протестов в Москве, Ленинграде, Харькове против интервентов и вредителей. Затем 19 ноября—выдержки из резолюции слушателей совпартшколы и промтехникума, 21 ноября—маленькую сводку о протестах по Союзу, затем еще кусочек одной резолюции—и все. «Декаду обороны» газета не сумела увязать с процессом «Промпартии».

Начался процесс, и газета стала печатать краткие отчеты, совершенно отрывая их от всего другого материала. Даже больше,—газета сдвывает выступления бедняков и середняков против вредителей. В номере от 1 декабря напечатана такая заметка:

> **«ЛУЧШИЙ ОТВЕТ ИНТЕРВЕНТАМ — ДВА НОВЫХ КОЛХОЗА.**
>
> **Крестьяне — бедняки и середняки нашего района на попытки капиталистических хищников организовать нападение на Советский союз отвечают организацией новых колхозов. В д. Дуброва, заозерского сельсовета, инициативная группа оформилась в с.-х. артель. В д. Пача, железнодорожного сельсовета, организован колхоз «Красный Север».**

В передовой статье газеты этот факт комментируется следующим образом:

> **«Всем сельсоветам нужно взять пример с заозерского и железнодорожного сельсоветов, сумевших сочетать подготовительную работу к перевыборам с проведением коллективизации, в результате чего в дни подготовки к перевыборам организовано два новых колхоза».**

В чем дело? Почему бы газете не использовать этот факт для широкой боевой кампании за новый колхозный прилив, увязав его с угрозой интервенции, поставив под этими же лозунгами и перевыборы советов! «Ком.» этого не сделал. И вообще эта газета не отличается четкостью постановок в печатаемых ею материалах. Так, несколько дней назад в газете был напечатан фельетон, в котором сделано явно неправильное сопоставление двух партий и двух ЦК—ВКП(б) и «Промпартии». Это весьма напоминает появившееся на-днях в одной центральной газете следующее сопоставление двух систем—советской и капиталистической

> **«Органы пролетарской диктатуры, понятно, существуют для того, чтобы преследовать даже попытки создания контрреволюционных организаций, как органы фашистской диктатуры существуют для преследования попыток создания пролетарских революционных организаций».**

Сычевская (Западная обл.) районная «**Колхозная газета**», сумевшая увязать ряд текущих хозяйственных кампаний с процессом и угрозой новой интервенции против СССР (организация новых колхозов, красные обозы с картофелем, усиление подписки на заем—под лозунгом «в ответ вредителям и интервентам»), в вопросах раз'яснения программы вредителей и интервентов совершенно запуталась. В передовой статье «Вперед, к новым победам» газета пишет:

> **Они, эти обиженные** (кулаки, нэпманы, бывшие люди. **Ред.**), **находят своих идеологов. Эти идеологи — Кондратьевы, Чаяновы, Громаны — добиваются восстановления старого помещичье-капиталистического строя и в свою очередь держатся за руки вредителей Рамзиных и Ларичевых, которые по директивам капиталистов занимаются контрреволюцией».**

Получается, что Кондратьевы, Чаяновы и Громаны—это «идеологи», а Рамзины и Ларичевы—это «те, которые занимаются контрреволюцией». Но это еще «цветики», а вот и «ягодки». В № 28 газета спрашивает: «Чего хотят вредители?» и отвечает:

> **«Они стремились к свержению советской власти, к восстановлению буржуазной республики, а правое крыло в «Промышленной партии» стояло даже за монархию. Программой этой буржуазной контрреволюции являлось: национализация промышленности и земли, акционировать заводы и фабрики, акции раздать их старым владельцам».**

Это шедевр политической неграмотности! Вместо того, чтобы толково раз'яснить, что готовили рабочему классу и трудящемуся крестьянству интервенты, вместо того, чтобы прямо сказать о том, что фабрики и заводы были бы возвращены их бывшим владельцам, а земли—помещикам, что вся активная часть рабочего класса и трудящегося крестьянства была бы вырезана и задушена генеральской диктатурой, автор всерьез поверил в «правые» и «левые» части контрреволюционной «Промпартии» и забыл, что национализация промышленности и земли уже проведена... большевиками, и что она фактически возможна **только при диктатуре пролетариата.**

Георгиевская «**Колхозная стройка**» (Сев.-Кавк. край) после 14 ноября (в этот день были напечатаны в газете выдержки из обвинительного заключения) поместила два больших международных обзора, в которых нет даже упоминания о новых фактах бешеной подготовки интервенции, приводившихся в обвинительном заключении в центральных газетах. В этих обзорах, между прочим, почему-то наше государство называется «рабоче-крестьянским», что явно противоречит ленинскому учению о характере нашего государства. Ни одной статьи, вскрывающей классовые корни вредительства, газета не напечатала.

Совершенно неудовлетворительно освещается в ряде газет и **ход процесса.**

Вот, например, изложение показания Рамзина в газете «**Смычка**» (Вольск, Н.-Волга).

> **«На утреннем заседании Верховного суда 28 ноября подсудимый Рамзин давал показания суду о деятельности «Промпартии», подробно останавливаясь на всех моментах ее работы. Подводя итоги деятельности «Промпартии», Рамзин признает, что эта работа была направлена к свержению советской власти при помощи интервенции и иностранных империалистов, в первую очередь французских, а также в союзе с русскими белоэмигрантами. Этим самым «Промпартия» стала на сторону активных врагов социализма и диктатуры пролетариата».**

«Промпартия» встала на сторону активных врагов социализма и диктатуры пролетариата»! Как будто она когда-нибудь стояла за социализм, за пролетарскую диктатуру! Что дает такой отчет? Какая польза от него? Правда, в последних номерах газеты дается уже более подробный и грамотный отчет, но газета, как и приведенные выше, не увязывает отчетов процесса с другим печатающимся в газете материалом.

На фоне плохого использования процесса для развертывания широкой кампании против угрозы новой интервенции и вредительства выгодно выделяется серпуховская районная газета «**Набат**».

Все материалы, печатающиеся в газете, органически связываются с процессом. Вот, например, номер от 3 декабря. Шапка на первой полосе:

> **«Продажные псы Рябушинского и Пуанкаре создавали затруднения в снабжении хлопком текстильной промышленности. Вредители из «Промпартии» умышленно портили советский хлопок. Серпуховские текстильщики ответят вредителям ударной борьбой за промфинплан, бережным и экономным использованием советского сырья, повышением качества сырья, повышением качества продукции. Мастера, инженеры! Организуйте в ответ вредителям ударные бригады инженерно-технических работников».**

И дальше, в этом же номере:

> **«Добьем контрреволюцию стопроцентной реализацией займа!»**
>
> **«Ослабление классовой бдительности** (в перевыборах советов. **Ред.**) **— прямая помощь интервентам, контрреволюции и оппортунистам».**

Из этого же номера мы узнаем, что ивановский сельсовет постановил в ответ на вредительство в ближайшие же дни добиться стопроцентной реализации займа, что среди рабочих развертывается дополнительная подписка на заем, что в Серпухове об'явлен десятидневник сбора рабочих предложений и т.д.

Но таких газет, к сожалению, пока еще очень немного.

* * *

Процесс заканчивается. Организаторы подготовки интервенции против СССР разоблачены. Их агенты сейчас сидят на скамье подсудимых. Но это вовсе не означает, что опасность интервенции уменьшилась и что газеты, в том числе и районные, могут свернуть свою работу по раз'яснению массам угрозы новой интервенции против СССР и по мобилизации масс на укрепление обороноспособности СССР.

Необходимо:

еще больше уделять места в газетах вопросам укрепления обороноспособности нашей страны, занимаясь этими вопросами не только во время специальных кампаний, а повседневно;

усилить борьбу против правого оппортунизма, как главной опасности, равно против всех разновидностей оппортунизма, как помогающих интервентам и вредителям;

направить политическую и производственную активность масс колхозников и единоличников на дальнейшее развертывание сплошной коллективизации и ликвидации на ее основе кулачества как класса, этой внутренней опоры вредителей и интервентов, памятуя, что индустриализация страны и сплошная коллективизация сельского хозяйства—основа обороноспособности Союза;

все текущие хозяйственно-политические кампании проводить под лозунгом укрепления политической и хозяйственной мощи СССР;

шире развернуть работу по интернациональному воспитанию масс;

широко использовать материалы процесса, показывая массам, что готовили для рабочего класса и трудящегося крестьянства Союза предатели и интервенты.

Последние известия.

БАРТУ ПРИНЯЛ ПРЕДЛОЖЕНИЕ СФОРМИРОВАТЬ КАБИНЕТ.

ПАРИЖ, 6 декабря. (ТАСС). Барту принял предложение президента Французской республики о формировании нового кабинета министров.

ПАРИЖ, 6 декабря. (ТАСС). Как сообщает агентство Гавас, покидая Елисейский дворец (резиденция президента Французской республики) Барту сообщил журналистам, что раньше, чем сформировать новый кабинет министров, он будет совещаться с Думергом, Буиссоном, Пуанкаре, Тардье, Брианом и сегодня еще не даст окончательного ответа президенту республики.

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

ВСЮ СИЛУ БОЛЬШЕВИСТСКОЙ САМОКРИТИКИ ПРОТИВ ТЕХ, КТО, ЛИЦЕМЕРНО ПРИКРЫВАЯСЬ СОГЛАСИЕМ С ЛИНИЕЙ ПАРТИИ, НА ДЕЛЕ ВСЯЧЕСКИ СРЫВАЕТ ЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ.

ЖЕЛЕЗНОЙ МЕТЛОЙ ИЗ ПАРТИИ!

Наша партия с презрением заклеймила оппортунистов и обманщиков из право-«левацкого» блока. Партия единодушно одобряет решение ЦК и ЦКК об исключении главарей этого блока—Ломинадзе, Сырцова и [illegible]—из руководящих партийных [illegible], так же как и исключение [illegible] ВКП(б) предателей и двурушников Нусинова, Каврайского, Гальперина, Слепкова, Марецкого и др.

Одновременно с этим все партийные организации единодушно и решительно требуют, чтобы бывшие лидеры правого оппортунизма, идейно вскормившие право-«левацкий» блок, доказали свое согласие с генеральной линией партии на деле, полностью осознали свои ошибки и тот громадный вред, который они причинили партии и социалистическому строительству как об'ективные выразители контрреволюционных стремлений кулака, нэпмана и эмигрировавшей буржуазии и их вредительской агентуры.

История поставила перед партией величайшие задачи. Быстрое развертывание социалистического наступления, высшая стадия обострения классовой борьбы, попытки классового врага организоваться внутри страны, создать базу для облегчения подготовляющейся интервенции и свержения пролетарской диктатуры, — все это, как никогда, требует от каждого коммуниста величайшего чувства ответственности перед партией, большевистской выдержанности и дисциплинированности. Великое напряженное строительство социализма в окружении злобствующего классового врага требует стальной монолитности рядов партии, ее железного сплочения вокруг ленинского ЦК.

И если сегодня находятся еще люди в наших рядах, которые не понимают этих задач, несмотря на великие уроки последнего времени, несмотря на установленный факт об'ективного смыкания и помощи оппортунистов с Рамзиными и Кондратьевыми в осуществлении их вредительской и интервенционистской программы, — эти люди должны быть и будут выброшены из рядов партии.

Правый оппортунизм в любом своем проявлении, — а последнее его проявление это — право-«левацкий» блок — неизбежно является игрушкой контрреволюции, идейным источником разложения отдельных клеточек партии и рабочего класса, рычагом оппортунизма на практике, т.-е. величайшей помехой для дела строительства социализма.

Вся ленинская партия познала теперь на опыте эту антиреволюционную роль правых. Именно поэтому она беспощадно изгоняет оппортунистов из своих рядов.

ДО КОНЦА РАЗОБЛАЧИМ ПРИСЛУЖНИКОВ КУЛАКА.

В начале лета прошлого года нижневолжским крайкомом ВКП(б) была вскрыта махровая правооппортунистическая практика в работе балашовской окружной организации. По «балашовщине», по махровой правооппортунистической практике был открыт огонь. На борьбу с «балашовщиной» была мобилизована вся краевая организация.

«Балашовщина» была разоблачена, была вскрыта [illegible] ... Михайловский сельсовет решил, что кулаков там нет. Но уполномоченный крайкома, посмотрев колхоз, нашел там... 17 кулаков.

Бой балашовских оппортунистов против твердых заданий для кулацко-зажиточной части деревни окончился не в их пользу. Районная организация сумела заставить кулацких главарей заплатить, она об'единилась вокруг районного комитета [illegible] ...

[illegible]

В. СТАВНЕВ.

РАСПУЩЕН ПОКРОВСКИЙ ГОРКОМ.

ПОКРОВСК. Немобком партии распустил бюро покровского горкома ВКП и горкома комсомола за проявление правого оппортунизма на практике, за замазывание политического значения националистических вылазок кулацких элементов, грабравшихся на лесные заводы, за зажим самокритики, слабое руководство работой по выполнению сентябрьского обращения ЦК и т. д. Также распущены бюро заводских ячеек партии и комсомола и местком заводов. Директор и его помощник с работы сняты. Зав. секретаря горкома партии Даньлину об'явлен строгий выговор с предупреждением. Трем членам горкома партии об'явлен выговор.

ТОКАРЕВ.

МЕСТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ЕДИНОДУШНО ОДОБРЯЮТ РЕШЕНИЕ ЦК И ЦКК ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ ИЗ РУКОВОДЯЩИХ ОРГАНОВ ПАРТИИ СЫРЦОВА, ЛОМИНАДЗЕ И ШАЦКИНА.

МОСКВА.

Собрание актива **Замоскворецкого района** в принятой резолюции приветствует исключение из партии подлых двурушников: Рютина, Каврайского, Нусинова, Слепкова, Марецкого и других, с негодованием отмечает предательскую работу антипартийной группировки Сырцова—Ломинадзе и полностью одобряет решение ЦК и ЦКК *о выводе их из состава ЦК и ЦКК*.

Актив отмечает, что группировка Сырцова—Ломинадзе представляет собою оформление право-«левацкого» блока на платформе правого уклона.

В условиях активизации оппортунистов всех мастей совершенно нетерпимым [illegible] поведение бывших лидеров [illegible] уклона Рыкова и других, упорно отмалчивающихся и не отвечающих на требования всей партии об активной борьбе с правым уклоном, за проведение генеральной линии партии. Признавая целиком правильным решение ЦК по поводу заявления тов. Бухарина, собрание считает, что т. Бухарин в дальнейшем должен подтвердить свои заявления энергичной борьбой за линию партии как в теории, так и в практической работе.

ЛЕНИНГРАД.

Партактив **завода «Красный треугольник»** одобрил решение ЦК и ЦКК об исключении из состава руководящих органов партии двурушников Сырцова, Ломинадзе и Шацкина и целиком к нему присоединился. Растерявшиеся перед трудностями роста и укрепления нашей *социалистической стройки герои «левой» фразы и правых дел*, — говорится в принятой резолюции, — потеряли революционную перспективу, превратились в шамкающих паникеров, переросли в агентов классового врага. Актив заверяет ленинский центральный комитет, что с еще большей непримиримостью будет бороться со всякого рода отклонениями от генеральной линии партии и с утроенной настойчивостью будет охранять единство своих рядов.

НИЖНИЙ-НОВГОРОД.

Собрание партийцев **«Красного Сормова»** целиком и полностью присоединяется и одобряет решение ЦК и ЦКК об исключении из состава ленинского ЦК Сырцова, Ломинадзе и Шацкина.

«Нет места в рядах ленинского ЦК, — говорится в резолюции, — маловерам, двурушникам и оппортунистам, ведущим антипартийную, раскольническую *работу, об'ективно помогающую врагам* пролетарской революции. Мы требуем от лидеров правого уклона—Рыкова, Томского и др.—полного, безоговорочного признания своих ошибок и решительной борьбы на деле с правым уклоном за проведение генеральной линии.

СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ.

Решение ЦК и ЦКК в отношении право-«левых» двурушников Сырцова, Ломинадзе и Шацкина встретило в партийных организациях **Ростова-на-Дону** единодушное одобрение. Партийцы фабрики «Заря революции» в своей резолюции заявляют, что право-«левацкая» клевета на партию и рабочий класс целиком опровергается успешными итогами второго года пятилетки, бурным ростом творческого энтузиазма пролетариата, *вступлением сотен и тысяч рабочих в партию*, укреплением и ростом колхозов.

ЗАЩИТНИК КЛАССОВОГО ВРАГА—БРАУДЕ ИСКЛЮЧЕН ИЗ ПАРТИИ.

ЛЕНИНГРАД. **(Наш корр.).** Разоблаченный в «Правде» махровый оппортунист Брауде (Ленинградский физико-технический рентгеновский институт) решением бюро партколлектива института выброшен из партии как оппортунист и откровенный защитник классового врага.

Бюро партколлектива физико-технического института [illegible] ... ячейки указывает, что Лебедев и Миксер—члены бюро, будучи несогласными со статьей Брауде, поступили неправильно, не приняв мер к ее из'ятию.

Выборгский районный комитет ВКП(б) одобрил принятое по инициативе представителя «Правды» решение бюро партколлектива. Райком об'явил бюро выговор за проявленное примиренчество к [illegible] ...

[illegible]

В ОТВЕТ НА ВЫЛАЗКИ ДВУРУШНИКОВ И УГРОЗУ ИНТЕРВЕНЦИИ.

УДАРНИКИ ВСТУПАЮТ В ПАРТИЮ ЛЕНИНА.

РОСТОВ-НА-ДОНУ. **В ответ на угрозу интервенции 10 рабочих** [illegible] ... **заводе «Красный котельщик»—4. Научные работники и специалисты также идут в партию. За последние дни в Краснодаре подали заявления в партию 6 профессоров и доцентов. Идут в партию специалисты Грозного и Пятигорска.**

В Белоглинском районе за пятидневку вступило в колхозы 310 хозяйств. В селе Делотиновка, Милларовского района, вступило в колхозы 85 хозяйств.

[illegible] ... **Производится повторная подписка на заем, собрано 11 тыс.**

КИЕВ. Продолжают поступать заявления ударников-рабочих о приеме в партию. На заводе «Красный пахарь» подано 47 новых заявлений. Рабочий тов. Гурвов пишет: «Я, старый рабочий-кузнец, хочу работать в партии и заменить тех, кто не понял трудностей социалистического строительства».

«БОРЬБА ЗА ХЛЕБ — БОРЬБА ЗА СОЦИАЛИЗМ» (Ленин).

НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ БУКСИР— ОТСТАЮЩИХ!

ОРГАНИЗОВАТЬ МАССОВУЮ САМОПРОВЕРКУ ВЫПОЛНЕНИЯ ЕДИНОЛИЧНИКАМИ ПРИНЯТЫХ НА СЕБЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ! ЗАСТАВИТЬ КУЛАКОВ НЕМЕДЛЕННО ВЫПОЛНИТЬ ТВЕРДЫЕ ЗАДАНИЯ!

К ПЕРВОМУ ДНЮ ТРЕТЬЕГО ГОДА ПЯТИЛЕТКИ ВЫПОЛНИТЬ ПОЛНОСТЬЮ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН!

7 декабря.

От местных партийных организаций требуется сейчас максимальное напряжение сил на хлебном фронте. Это диктуется необходимостью полностью выполнить хлебозаготовительный план к первому дню третьего года пятилетки. Оживление хлебозаготовок за последнюю ноябрьскую пятидневку, которое явилось результатом глубочайшего возмущения, охватившего широчайшие массы [illegible] ... хозов. Только такого рода оппортунистической недооценкой и слабой проверкой выполнения взятых на себя обязательств можно об'яснить то резкое отставание бедняков и середняков — единоличников, которое имеется на Северном Кавказе, Нижней Волге, в Казахстане и т. д. Об этой же недооценке единоличного сектора говорят и сегодняшние сообщения наших корреспондентов Средней Волги и Северного Кавказа.

Усиление и выполнение плана хлебозаготовок в единоличном секторе вместе с полным выполнением твердых заданий кулацко-зажиточной верхушкой деревни должно стать одной из главнейших задач хлебозаготовительных организаций на остающийся период кампании. Решительной борьбой с кулачеством и их агентами правыми и «левыми» оппортунистами, решительной борьбой с демобилизационными настроениями и дезертирами с хлебозаготовительного фронта необходимо подтянуть [illegible] ...

[illegible]

ОПЕРАТИВНАЯ СВОДКА С ФРОНТА ХЛЕБОЗАГОТОВОК.

СЕВ. КАВКАЗ.

[illegible]

СРЕДНЯЯ ВОЛГА.

[illegible]

УКРАИНА.

КАРЛОВСКИЙ РАЙОН ОТВЕТИЛ ВРЕДИТЕЛЯМ ИЗ «ПРОМПАРТИИ» [illegible]

ВЫПОЛНЕНИЕМ ГОДОВОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА 102 ПРОЦ. [illegible] ... **гом: «Каждый лишний центнер хлеба, сдаваемого государству,—удар по классовому врагу». Усилилась тяга бедноты и середняков в колхозы. За последнее время подано до 500 заявлений о вступлении в колхозы.**

Бобрищевский колхоз «Новая жизнь», перевыполнивший годовой план хлебозаготовок на 50 проц., в ответ вредителям организовал еще один красный обоз с хлебом. (ТАСС).

ПЕРЕВЫБОРЫ СОВЕТОВ.

РАБОТУ СОВЕТОВ— ПОД ОГОНЬ ПРОЛЕТАРСКОЙ САМОКРИТИКИ.

ВСКРЫТО МНОГО БЕЗОБРАЗИЙ.

ЗЛАТОУСТ, 5 декабря. **(Наш корр.).** Отчетная кампания горсовета начинается в ближайшие дни. Сейчас идет самопроверка работы городских учреждений. **В работе 33 рабочих бригад по проверке участвует 448 чел.—преимущественно ударники.** Многие учреждения недооценили важности самопроверочной кампании. **Ряд учреждений встретил рабочие бригады явно враждебно, не допуская их к обследованию, отказываясь давать какие бы то ни было материалы.** Местномы заняли позицию нейтралитета.

В результате тщательной самопроверки бригадами **вскрыт целый ряд безобразий в работе городских хозяйственных и административных учреждений.** В ЦРК обнаружено много чужаков. В отделах горсовета выявлены полнейшая безответственность, факты проявления делячества и оппортунизма. **Гор. ОНО распорядился о прекращении ликвидации неграмотности среди нацмен.**

Общая картина: нужных темпов перестройки советской работы нет, **сентябрьское обращение ЦК прошло мимо отделов и самого аппарата горсовета.** Аппаратное комплектование избирательных комиссий и ослабление классовой бдительности привели к засорению состава избиркомов. **В избиркомах оказалось 22 чужака.** В некоторых цехах механического завода в комиссии содействия пролезли **прогульщики.** По требованию рабочих сейчас идет пересмотр состава избиркомов. Заканчивается учет избирателей. **К работе по выявлению лишенцев привлечено 690 чел., разбитых на 118 бригад.**

ДНЕПРОПЕТРОВСКИЙ ГОРПАРТКОМ ЗАПАЗДЫВАЕТ.

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 5 декабря. **(Наш корр.).** Подготовительная работа к перевыборам советов развернулась на Днепропетровщине далеко недостаточно. **До сих пор вопрос еще не обсуждался на городском партийном комитете, и нет подробных директив.** Закончена лишь организационная работа, и то вчерне.

Только на заводах им. Петровского и «Красный Профинтерн» вопрос уже обсуждался в общезаводских и цеховых [illegible] ... **контрактацию 5 тыс. рабочих, снизить до нуля прогулы, организовать минимум 25 сквозных бригад, охватив ими 2.600 чел. в каждом районе, развернуть борьбу с летунами, организовать 5 показательных судов, закончить распространение займа «Пятилетка в 4 года»**, охватив всех рабочих. Рабочие взяли на себя обязательство послать в село рабочие бригады для помощи в проведении перевыборов.

РЕЙД БРИГАД «ПРАВДЫ» ПОМОГ.

МИНСК, 5 декабря. Второй рейд бригад «Правды» по предприятиям Минска установил, что подготовка к перевыборам советов еще слабо развернута. [illegible] ... Актив не мобилизован. Кандидатуры в новый совет еще не обсуждались.

«Рейд» бригад «Правды» дал толчок к усилению работы и выделению рабочих бригад в помощь перевыборам советов в деревне. По профсоюзной линии хорошо развивает работу совет рабземлес, разославший по районам до 50 бригад.

Бригада «ПРАВДЫ»: ВОРОБЬЕВ И ГЕРИНИС.

МЕТОДАМИ СОЦСОРЕВНОВАНИЯ И УДАРНИЧЕСТВА.

МАКЕЕВКА, 5 декабря. **(Наш корр.).** Рабочие макеевского и рыковского районов заключили соцдоговор на лучшее проведение перевыборов советов. Соревнующиеся обязались обеспечить стопроцентный охват избирателей; *во время* перевыборной кампании **провести самокритику** [illegible] ...

Со всех концов Советского Союза.

(По радио, телеграфу и телефону от собственных корреспондентов, ТАСС и Роста).

ВОЗВРАЩЕНИЕ ИЗ ОТПУСКА ТОВ. А. И. РЫКОВА. Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР тов. А. И. Рыков возвратился из отпуска и 6 декабря с. г. приступил к исполнению своих обязанностей.

ПОСТРОЙКА ПЕРВОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ НА САХАЛИНЕ между Охой и Москальвым ведется героическими темпами. Из-за буранов земляные работы [illegible] ...

ЧЕЛЯБИНСКИЙ ТОК В ЗЛАТОУСТЕ. [illegible]

ПОСТРОЯТЬСЯ ШКОЛЫ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ. [illegible] ... приступает к подготовке для гражданской авиации мотористов.

МЕСЯЧНИК БОРЬБЫ ЗА ЗДОРОВЫЙ ПАРОВОЗ. ЦК союза ж.-д. и НКПС решили провести месячник борьбы за здоровый паровоз. Для этого на всей рельсовой сети организуется поход инженерно-технических работников на производство. Бригады специалистов в течение декабря осмотрят все [illegible] ...

СКРЫВАЮТ ЗАПАСЫ МЕТАЛЛОЛОМА. [illegible]

СОЗДАН ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ СОВЕТ СОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВЕННОМУ ПИТАНИЮ. [illegible] ... Народных Комиссаров РСФСР принял решение о создании республиканского совета содействия общественному питанию при Совнаркоме, председателем которого назначен пред. СНК РСФСР тов. Рыскулов. Такие же советы содействия будут созданы при городских советах и местных исполкомах. В состав республиканского совета войдут около 100 представителей [illegible] ...

ОБЕСПЕЧИТЬ ЗАСЕВ 300 ТЫСЯЧ ГА ПРИГОРОДНЫХ ХОЗЯЙСТВ. [illegible]

Всесоюзный конкурс на лучшее предприятие.

СЕГОДНЯ ДАЕМ РЕЗУЛЬТАТЫ НОЯБРЯ ПО КОЛОННЕ ТЯЖЕЛОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ. ИЗ МЕСЯЦА В МЕСЯЦ РАСТЕТ ВЫПУСК ПРОДУКЦИИ, НО ТЕМП ЕЩЕ НЕДОСТАТОЧЕН.

ЛУГАНЦЫ И ТОРМОЗНИКИ ТВЕРДО ДЕРЖАТ БОЛЬШЕВИСТСКИЕ ТЕМПЫ.

ПОДНИМАЙТЕ МАССЫ НА РЕШАЮЩУЮ СХВАТКУ ЗА ПЛАН ОСОБОГО КВАРТАЛА.

Колонна тяжелого машиностроения в ноябре.

Заводы—колонны тяжелого машиностроения, об'единяемые Пархатдизом (паровозо-вагоно-дизельное об'единение), в ноябре недовыполнили программы, хотя по сравнению с октябрем улучшили свою работу. Ноябрьский план по выпуску **готовой продукции выполнен** заводами Пархатдиза на 70,3 проц. (против 65,5 проц. в октябре).

Если сопоставить работу заводов об'единения в ноябре 1930 года с тем же периодом прошлого года, то станет ясным, что, несмотря на значительное отставание от планов, производительность этих заводов сильно возросла. По сравнению с ноябрем 1929 г. заводы Пархатдиза увеличили в ноябре текущего года выпуск продукции на **55,4** проц.

[illegible]

Секретарь ячейки ВКП(б) КУЗНЕЦОВ.
Председатель завкома ЗУЕВ.
Директор завода ПАПСУЕВ.

„Парострой“ без материалов.

[illegible]

Златоустовцы плохо держат знамя „Рот-фронта“.

Златоуст — колыбель ударничества. Первые ударные коллективы **механического завода имени Ленина:** «Ленинский», «Ворошиловский», «Коммунар», «Партизан», «Искра» и другие, явились толчком в массовой организации коллективов. В момент наивысшего под'ема ударничества на заводе количест[illegible] ... чадано двух декад ноября на 57 проц. Прогулы достигают 2 проц.

В чем причина таких поражений?

В оппортунистическом руководстве общезаводского и цеховых треугольников. Деловские привычки, собственнические настроения стали брать верх над отдельными рабочими. Рабочие пошли «страдовать» — косить сено для коров [illegible] ...



Одна из лучших ударных бригад Журова, организованная из мобилизованных комсомольцев Украины (завод в 36 Ругимкина). Справа—организатор бригады тов. Журов.

[illegible]

ПОЛОГИХ. ВОРОБЬЕВ. САВИН.